

基于能力知识观的应急管理能力的内涵与生成机制研究^{*}

徐方廷^{1,2}, 王 秉^{2,3}, 胡锡晟⁴

- (1. 浙江大学 公共管理学院, 浙江 杭州 310058;
2. 中南大学 安全科学与应急管理研究中心, 湖南 长沙 410083;
3. 中南大学 资源与安全工程学院, 湖南 长沙 410083;
4. 湖南省科学技术信息研究所, 湖南 长沙 410083)

摘 要:为了厘清应急管理知识与应急管理能力的内在关系与转化逻辑,从能力知识观出发,剖析应急管理能力内涵与生成机制。基于 SECI 模型,探讨应急管理知识的转化过程,剖析应急管理能力生成的内在逻辑。在此基础上,构建并解析应急管理能力的生成模型,提出应急管理能力的生成机制。通过实例分析提取应急管理能力的生成路径。研究表明:应急管理能力的生成演化经历了应急管理知识的缺口发现、内容学习、沟通整合和配置应用 4 个阶段,通过“应急管理知识需求匹配—应急管理资源内容匹配—应急管理主体结构匹配—应急管理活动场景匹配”动态机制,生成个体-组织-系统多层面构成的风险态势感知能力、应急资源保障能力、应急协同联动能力和应急指挥决策能力,形成全域性的应急管理能力体系。研究结果可为应急管理理论研究和实践探索提供支撑,推动应急管理体系和能力现代化建设。

关键词:应急管理;应急管理能力;应急管理知识;能力知识观;SECI 模型

中图分类号:X922 **文献标志码:**A **文章编号:**1673-193X(2026)-05-0183-07

Research on the connotation and generative mechanism of emergency management capability based on capability knowledge view

Xu Fangting^{1,2}, Wang Bing^{2,3}, Hu Xisheng⁴

- (1. School of Public Affairs, Zhejiang University, Hangzhou Zhejiang 310058, China;
2. Safety & Security Science and Emergency Management Center, Central South University, Changsha Hunan 410083, China;
3. School of Resources & Safety Engineering, Central South University, Changsha Hunan 410083, China;
4. Hunan Institute of Scientific and Technical Information, Changsha Hunan 410083, China)

Abstract: In order to clarify the intrinsic relationship and transformation logic between emergency management knowledge and emergency management capability are examined from the perspective of the capability knowledge view. Based on the SECI (Socialization-Externalization-Combination-Internalization) model, the transformation process of emergency management knowledge is explored, and the internal logic underlying the generation of emergency management capability is analyzed. On this basis, a generative model of emergency management capability is constructed and interpreted, the generative mechanisms of emergency management capability are proposed, and the generative pathways of emergency management capability are extracted through case analysis. The results show that the generation and evolution of emergency management capability are experienced through four stages: gap identification in emergency management knowledge, content learning, communication and integration, and allocation and application. Through the dynamic mechanisms of “matching emergency management knowledge needs, matching emergency management resource content, matching emergency management actor structures, and matching emergency management activity scenarios” multi-level capabilities at the individual, organizational, and systemic levels are generated, including risk situation awareness capability, emergency resource support capability, emergency coordination and linkage capability, and emergency command and decision-making capability, thereby forming a comprehensive emergency management capability system. The findings are expected to provide support for theoretical research and practical exploration

收稿日期: 2026-01-06; 修回日期: 2026-02-26; 网络首发日期: 2026-04-10

^{*} 基金项目: 湖南省自然科学基金项目(2024JJ5455); 长沙市自然科学基金项目(kq2402230)

作者简介: 徐方廷, 博士研究生, 主要研究方向为应急管理。

in emergency management, and to promote the modernization of the emergency management system and capabilities.

Key words: emergency management; emergency management capability; emergency management knowledge; capability knowledge view; SECI model

0 引言

应急管理能力是应急管理整体水平的重要表征,直接关系到公共安全和国家治理体系和能力现代化^[1]。随着风险全球化和复杂巨化,自然灾害、公共安全事件以及生产安全事故等“黑天鹅”“灰犀牛”事件频发,我国突发事件整体上呈多灾种、广地域、大损失等特征^[2]。以“体系建构”为基本任务的第 2 代应急管理虽然能够成功应对大部分突发事件,但存在应急管理运行机制不畅、逻辑关系不顺、主体协同不足等诸多结构性缺陷^[3],以“能力建设”为基本任务的第 3 代应急管理应运而生^[4]。目前,我国应急管理能力建设正处于体系化推进与瓶颈突破的关键阶段^[5]。作为应急管理全过程机制的重要组分,应急管理知识学习对应急管理能力提升至关重要^[6]。因此,亟需开展应急管理能力研究,厘清应急管理知识与应急管理能力的内在联系,为应急管理能力建设提供理论支撑。

近年来,国内外关于应急管理能力的研究已取得一定进展。Hernandez 等^[7]利用 TTL 语言正式应急管理能力是 1 个持续变化的动态过程。Perry 等^[8]基于动态特性提出 1 套应急管理准则。刘杰等^[9]通过实地调研和构成要素比较,提出云南省典型社会应急能力建设措施。Ozceylan 等^[10]从技术、文化、社会经济、组织、风险 5 个方面阐释了应急管理能力内涵。总体上看,应急管理能力研究主要集中在内涵阐释、影响因素界定、评估体系构建和提升策略分析等方面,缺乏对应急管理能力本质的系统化认识,尚未有学者从知识转化维度对应急管理能力的生成演化过程进行深入探讨,尤其是对应急管理知识向应急管理能力转化的内在逻辑与动力机制研究甚少。在知识经济时代,知识已成为推动组织能力提升和变革的核心要素,应急管理领域亦不例外。从能力知识观出发,深入探讨应急管理知识如何转化为应急管理能力,不仅有助于深化对应急管理能力本质的理解,还能为应急管理实践提供有益的理论指导。

应急管理知识转化贯穿于应急管理能力生成的全周期,换言之,明晰应急管理知识的转化机理是提升应急管理能力的关键所在。鉴于此,本文从能力知识观出发,立足理论视角,以动态范式解读能力知识观下的应急管理能力内涵,构建并解析应急管理能力的 SECI 模型,揭示应急管理知识与应急管理能力之间的内在关系,剖析应急管理能力的生成机制,研究结果以期丰富

和发展应急管理能力理论,为应急管理体系和能力现代化提供有益参考。

1 基于能力知识观的应急管理能力内涵分析

能力是指主体顺利实现 1 个目标或完成 1 个任务所需要的综合素质,不同领域学者对能力的理解不尽相同,通常可分为 3 大类:先验论,认为能力是由先天遗传而来;经验论,认为能力是在后天学习过程中所获得的经验;复合论,认为能力是先天遗传和后天训练复合而得的产物。

冯忠良^[11]在能力的类化经验说中指出,能力的形成是个体对已有经验进行类化、概括与迁移的结果,后天经验的积累与应用是能力形成的核心动因。而 Nonaka 等^[12]的知识创造理论则揭示了知识的转化与积累是组织能力形成的重要基础,知识的动态演化推动组织能力的持续升级。融合能力理论和知识创造理论的核心观点,本文提出能力知识观:后天形成的能力以知识为核心构成,知识的积累、转化与应用是能力形成的必要前提,当主体从外界环境中获得的知识通过实践、整合与迁移积累到一定程度后即能转化为能力;同时,当主体具备一定能力后,可通过实践与总结输出新的知识,知识与能力二者密不可分、循环转化。在能力知识观下,应急管理能力的内涵可从核心基础与生成逻辑两个维度解读,且本文所探讨的应急管理能力为广义范畴,涵盖个体(应急管理人员、社会公众、企业从业者等)、组织(政府应急管理部门、社会组织、生产企业、科研机构等)、系统(政府主导的全域应急管理体系)3 个层面,核心聚焦于政府主导下多元主体协同参与的应急管理能力体系,其 4 大子能力均跨越多层形成协同体系,是后续分析的核心概念前提。具体内涵如下:

1) 应急管理能力的核心构成是应急管理知识。对应知识管理领域的基本概念,以能否被文本化、标准化、体系化表达与传递为核心依据,将应急管理知识分为显性应急管理知识和隐性应急管理知识两类。前者指专业化的、可被规范化编码的应急管理知识,如应急管理法律法规、灾害基础信息、标准化应急技能和专业理论素养等^[13],可通过文本、手册、系统等形式固化与传播,是应急管理的主要理论依据和实践参考;后者指在长期的应急管理实践、观察与反思中获得的未被正式编码、无法通过标准化形式传递的个性化的应急管理知识,包括应急管理价值理念、实践经验反思、风险直觉与意识等^[13]。需明确的是,隐性应急管理知识虽未经过规范

化、标准化、文本化处理,但并非不合规,其作为1种制度成本较低的辅助性资源,在特定的应急管理场景下往往能为问题解决提供关键思路,与显性知识形成互补。

2) 应急管理知识的形态转化是应急管理能力的生成演化的基础。应急管理能力是应急管理主体(政府部门、社会组织或机构和公众等)与应急管理客体(风险环境)交互反馈的结果,通过感知外界变化和应急管理知识吸收、转化和重用,解决现有应急管理知识体系与实际应急管理需求之间的不匹配,实现应急管理能力的动态演化与迭代升级。显性应急管理知识和隐性应急管理知识的转化并非间隔性出现的交替方式,而是持续互动、融合赋能的动态过程:显性知识的积累为隐性知识的凝练提供理论与实践基础,隐性知识的升华与创新则为显性知识的丰富与完善提供新的素材与方向,二者在动态耦合中不断积累,最终推动应急管理能力的螺旋上升,如图1所示。

2 应急管理能力的生成机制

2.1 应急管理知识的 SECI 转化过程

鉴于应急管理能力的知识内涵,将应急管理能力的

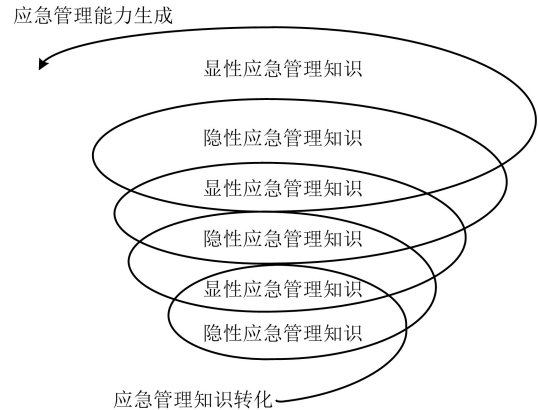


图1 “应急管理知识—应急管理能力的螺旋生成过程

Fig.1 Spiral generative process of “Emergency management knowledge-emergency management capability”

生成过程映射到 SECI 知识转化^[12]过程中,社会化(Socialization)、外显化(Externalization)、联结化(Combination)、内隐化(Internalization)4个阶段分别对应原始场、对话场、系统场和练习场4个知识转化场,具体内涵见表1。

表1 应急管理知识的 SECI 转化过程

Table 1 SECI transformation of emergency management knowledge

SECI 阶段	知识转化场	知识转化情况	具体内涵
社会化(S)	原始场	隐性—隐性 (个体—个体)	将非规范化、非格式化的应急管理隐性知识(价值理念、经验、直觉、风险意识等)通过观察、转述、经验分享等方式传播,完成应急管理隐性知识的原始积累,此过程以应急管理显性知识为基础参考
外显化(E)	对话场	隐性—显性 (个体—群体)	通过知识工具或信息技术对应急管理隐性知识进行编码,并用规范、严谨的语言文字将其文本化和标准化,形成应急管理显性知识,补充至现有应急管理知识体系
联结化(C)	系统场	显性—显性 (群体—群体)	通过对比、推理、演绎等方式将应急管理显性知识进行归类,通过系统场进行知识集聚和组合,构建更规范更完善的应急管理知识体系
内隐化(I)	练习场	显性—隐性 (群体—个体)	通过不断地理解、消化和实践,将应急管理显性知识内化为个体的个性化隐性知识,形成应急管理相关能力,利用显性与隐性知识的融合形成应急决策,并指导实际应急管理活动

为进一步阐释应急管理能力的知识转化过程,构建应急管理能力的 SECI 模型,如图2所示。

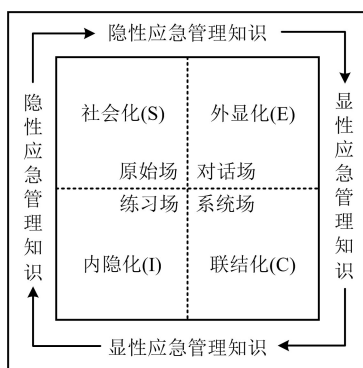


图2 应急管理能力的 SECI 模型

Fig.2 SECI model of emergency management capability

1) 社会化情境下:生成风险态势感知能力。社会化

是应急管理知识转化的初始环节。由于风险极具隐蔽性,初始仅有少部分人发现风险信号并掌握风险相关信息,他们需要先通过内部问询、交流、和非正式会议等方式,向其他个体传递直觉、经验等隐性应急管理知识,形成对风险源、技术需求以及情报需求等潜在风险的共同感知。隐性应急管理知识的原始积累和传递促进风险态势感知能力生成^[14],而个体的感知能力会进一步整合为组织的整体感知能力,为后续风险研判奠定基础。值得强调的是,若具有隐性应急管理知识的个体或组织权威性不足,贸然社会化会导致谣言和恐慌,一般应将其传递给管理者或政府部门,避免由于知识黑箱而引起的应急预测失灵和应急决策滞后问题^[15]。

2) 外显化情境下:生成应急资源保障能力。本文中应急管理资源特指应急管理知识资源,包括应急管理知识库、案例库、预案库、专家库、物资信息库等各类知识型资源;对应的应急资源保障能力,核心是应急管理知

识资源的整合、编码、供给与保障能力,是传统应急物资保障能力的重要支撑,二者相辅相成共同构成应急管理的资源保障体系。外显化发生于个体与群体之间,是应急管理隐性知识的对外明示,也是完成向显性知识过渡的关键。社会化情境下的应急管理隐性知识积累和传递只发生在分散的个体之间,无法参与到更大范围的应急管理活动范畴中。在应急准备阶段,现场一线人员、有经验的应急管理人员、应急决策者等共同将个人看法、经验、感受等隐性应急管理知识整理为显性的文字材料,形成应急管理初期的规范性材料及纲领性文件,然后通过工作会议、新闻发布会、应急管理信息平台等“对话场”,进一步明确突发事件的应对方式和各主体的应急管理范畴及任务。随着隐性应急管理知识突破个体局限的有限空间向外界公开,应急资源保障能力也逐渐形成。应急资源保障能力是应急管理活动开展的基础,考虑到突发事件应对时间的紧迫性和事件演化的不可控性,往往将长期积累下来的应急知识库、物资信息库、突发事件案例库等资源,作为应急决策的主要依据和应急指挥的首要参考^[16]。

3) 联结化情境下:生成应急协同联动能力。当政府内部形成应急管理预案后,通过召开会议、政务平台、信息中心等系统场发布统一的应急管理行动方案,将应急任务分配给具体部门。各部门根据上级部署整理形成应急管理小组文件等显性知识,并将应急管理整体任务安排给具体部门成员,使他们各司其职,根据上级文件、手册、方案等显性知识完成职能活动。显性应急管理知识的联结化超越了应急管理群体边界,除政府部门之外,应急管理还需要其他社会力量的协同联动,通过互

联网和新媒体等系统场将应急物资和人员调度需求公开,连同物流企业、生产企业、社会志愿组织等共同保障应急物资运力的最大化和应急组织体系的高效运转。目前,应急协同联动的驱动模式主要还是以政府为核心,强调自上而下的指挥与控制,浪费了很多可利用的应急管理知识。要想使应急管理知识的效用最大化,就应将公司企业、新闻媒体、志愿组织、普通公众等主体,都纳入应急管理能力建设范畴中,通过社会各界的通力合作,实现应急管理知识的有机组合和应急协同能力的系统化布局,形成系统层面的全域协同联动体系。

4) 内隐化情境下:生成应急指挥决策能力。在应急管理后期,应急管理各主体在经历过突发事件后,不断地在练习场中进行实战演练,通过突发事件案例学习、材料汇报、情况说明等形式,将应急管理显性知识内化为隐性知识储备,形成个人的应急指挥决策能力;而个体能力的整合与协同,会进一步形成组织层面的指挥决策能力,提升组织的应急决策效率与科学性。同时,将个人的经验、教训、决策习惯等隐性应急管理知识分享给未参与应急管理活动的个体或群体,通过扩大应急管理知识受众面,稳固应急知识共享体系,提高全社会的应急管理素养,为下 1 次风险危机的到来做准备。内隐化是应急管理知识转化的最后一步,同时也是新一轮知识转化的起点。这种转化并非简单直线式的循环往复,而是螺旋式重构与升级,通过从应急管理显性知识到应急管理隐性知识的更新,推动应急管理后期的恢复与重建,为下一轮的风险态势感知积累更丰富的知识基础。

2.2 应急管理能力的生成模型

如图 3 所示,在能力知识观下,应急管理能力的生

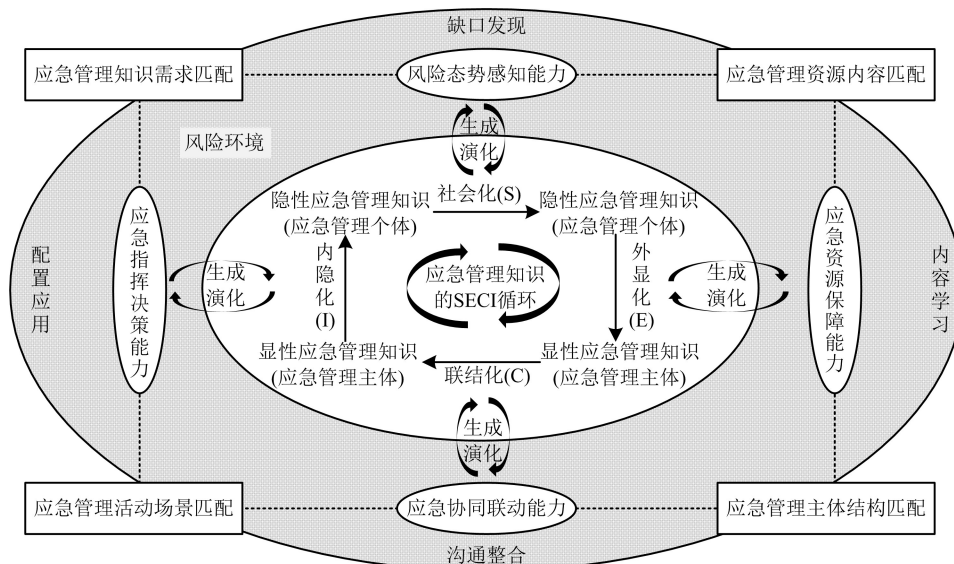


图 3 应急管理能力的生成模型

Fig. 3 Generative model of emergency management capability

成演化经历应急管理知识的缺口发现、内容学习、沟通整合和配置应用4个阶段,通过“应急管理知识需求匹配—应急管理资源内容匹配—应急管理主体结构匹配—应急管理活动场景匹配”机制,对应生成风险态势感知能力、应急资源保障能力、应急协同联动能力和应急指挥决策能力,从而共同促进应急管理能力逐步生成与良性发展。

1) 应急管理知识需求匹配: 缺口发现阶段, 对应生成风险态势感知能力。应急管理知识需求匹配是应急管理能力生成的起点, 需求匹配过程有赖于风险态势感知能力, 通过应急管理政策变化感知和技术变化感知辨识风险环境中的应急管理知识需求。应急管理政策是应急管理知识的重要来源, 复杂多变的风险环境对应急管理能力建设不断提出更高的要求, 这就需要政府部门、组织机构与社会大众等参与者具有对应急管理政策变化的感知能力, 及时发现并准确解读其中的应急管理理念转变。此外, 数智技术是应急管理知识采集、整合和应用的辅助工具, 互联网、大数据、区块链和人工智能等的应用, 可帮助应急管理参与者明确现有应急管理知识储备与所需应急管理知识之间的差距, 使应急管理知识能够在有限的时空中迅速转化。

2) 应急管理资源内容匹配: 内容学习阶段, 对应生成应急资源保障能力。在能力知识视域下, 应急管理资源主要指应急管理知识资源, 聚焦于应急管理知识储备和知识库构建。应急管理资源内容匹配过程有赖于应急管理资源保障能力, 通过内容匹配扩充应急管理资源内容, 弥补之前辨识出的应急管理知识缺口。现阶段, 应急管理资源保障体系尚不完善, 各部门和领域的应急管理基础数据库、案例库、预案库和专家库等智库建设不足, 尚未实现应急管理知识的全域汇集和互联互通, 资源内容匹配程度有待提高。因此, 有必要构建面向应急管理的各类知识库和数据库, 这既包括传统的应急管理科技文献库, 也包括灾情知识库、物资信息库、技术资讯库和舆情信息库等, 可为应急响应和指挥决策提供智力支持和经验参考。

3) 应急管理主体结构匹配: 沟通整合阶段, 对应生成应急协同联动能力。突发事件应对是1个涉及多元主体的复杂过程, 涵盖多种应急管理资源的汇集、分析、处理与利用等活动。具体而言, 应急管理主体包括参与应急管理活动的一切政府部门、社会组织、志愿团体、科研机构、新闻媒体和普通大众等。在这样的主体范畴下, 应急协同联动能力成为实现应急管理资源合理配置的关键, 其核心就是采用结构匹配机制, 通过应急管理各主体间的充分交流与有效沟通, 对应急管理知识进行统一选择、编码与整理^[17]。在结构匹配机制的作用下,

多种资源相互融合的应急管理知识体系逐步建立, 形成全社会共同认可和协同参与的应急管理格局。与条块分割的传统应急管理结构相比, 网络式应急管理结构能最大限度地调动社会各方参与突发事件应对的积极性, 激发应急管理主体活力和创造性。

4) 应急管理活动场景匹配: 配置应用阶段, 对应生成应急指挥决策能力。从能力知识观来看, 应急管理知识产品与应急管理活动场景之间的“契合”程度—应急指挥决策能力, 是应急管理知识转化的终端, 同时也是下一轮应急管理知识转化的起点。应急管理能力最终要通过应急管理知识在具体应急管理场景中的应用程度来反映, 针对突发事件发展的不同时期, 确定应急管理不同阶段的服务对象和知识需求, 通过有目标、有意识的应急管理资源配置, 面向应急管理活动实际场景提供全方位、精准化的应急管理知识产品(如应急预案、决策方案、行动指南、救援任务等)。通过应急管理资源的重新配置, 实现对应应急管理知识的自主选择, 并利用显性与隐性知识的融合形成应急管理决策, 指导应急管理活动和救援处置, 同时在实践中总结新的知识, 完成知识与能力的循环转化。

3 案例分析

自2018年3月应急管理部成立以来, 应急管理能力建设取得了长足发展^[18]。本文以某市的“智慧应急”项目为例^[19], 剖析其中的应急管理知识转化机理, 提炼应急管理能力生成路径, 进而验证本文提出的生成机制与模型的实践适用性。

1) 风险态势感知能力建设: 知识需求匹配, 精准发现知识缺口。项目依托大数据、物联网技术构建了全域风险感知网络, 实现对气象、水文、地质、消防、安全生产等多领域风险数据的实时采集与分析, 完成组织层面对风险态势的整体感知。同时, 为应急管理一线工作人员配备移动感知终端, 鼓励个体将现场发现的风险隐患、直觉判断等隐性知识通过终端上传至平台, 形成个体感知与组织感知的协同体系。平台通过对接国家、省市级应急管理政策文件, 自动解析政策中的知识需求导向, 结合全域风险感知数据, 精准辨识出本地在极端天气应对、安全生产隐患排查、基层应急处置等领域的应急管理知识缺口, 为后续知识资源的补充奠定基础, 实现了知识需求匹配与风险态势感知能力的双向赋能; 风险态势感知能力推动知识缺口的精准发现, 而知识缺口的辨识又进一步指导感知网络的优化, 提升感知能力的针对性。

2) 应急资源保障能力建设: 知识资源匹配, 完善知识储备体系。针对辨识出的知识缺口, 项目重点打造了

一体化应急管理知识资源库,完成应急管理资源内容的精准匹配。该资源库整合了本地灾情数据、突发事件案例、应急管理预案、专家库信息、应急物资调度数据等显性知识,同时通过访谈、经验总结等方式,将本地资深应急管理实践人员的实践经验、处置技巧等隐性知识进行编码转化,补充至资源库中,形成“显性知识系统化、隐性知识显性化”的知识储备体系。此外,项目搭建了知识资源的实时更新数据通道,通过对接各部门业务系统,实现灾情、舆情、服务网络数据,有效联结了应急管理、消防、卫健、交通、市场监管等政府部门,物流企业、生产企业等市场主体,以及志愿组织、等社会主体,打破了传统应急管理的信息壁垒与条块分割。从表面上看,承担应急管理主体结构桥梁作用的是部门机构或组织,但从更深层次看,是这些主体所推动的应急管理知识提炼与转化推动了应急管理主体结构优化和个体凝聚力提升。

3) 应急协同联动能力建设:主体结构匹配,构建多元协同网络。“智慧应急”平台构建遵循多中心治理的应急理念,目前已接入水情雨情监控、舆情大数据监控、市场监督管理局电梯应急救援管理、城区消防联网报警等系统数据和气象、地震、森林草原和交通等专网数据,以及新时代文明实践志愿者服务网络数据,有效联结了应急、消防、卫健、交通、市场监管等政府部门,物流企业、生产企业等市场主体和志愿组织、等社会主体。通过各类应急管理知识融合调用与体验学习,形成紧密的多中心应急管理知识网络,打破了传统应急管理的信息壁垒与条块分割。平台为各主体提供了统一的知识共享与交流界面,各主体可在平台上发布、获取、整合应急管理知识,实现了应急管理知识的跨主体流动与有机组合。同时,平台根据各主体的职能定位,完成应急任务的智能分配与知识资源的精准推送,使各主体各司其职、协同联动,形成全域性的应急协同体系。

4) 应急指挥决策能力建设:活动场景匹配,实现知识精准应用。项目基于人工智能、大数据分析技术,打造了智能指挥决策模块,实现了应急管理知识与应急管理活动场景的精准匹配,提升了个体与组织层面的应急指挥决策能力。模块可根据突发事件的类型、等级、发展阶段等场景特征,从应急管理知识资源库中自动调取相关的案例、预案、专家建议等知识产品,为指挥决策者提供精准的决策参考。同时,鼓励指挥决策者将现场处置的经验、决策思路等隐性知识反馈至平台,通过编码转化形成新的显性知识,补充至知识资源库中。此外,项目定期组织各主体开展基于平台的应急实战演练,让应急管理实践人员在模拟场景中学习、应用应急管理知识,将显性知识内化为个体的隐性知识,形成个体的指挥决策能力。而多次演练与实践形成的个体能力整合,进一

步提升了组织层面的指挥决策效率与科学性,实现了应急指挥决策能力与知识应用的双向促进。

4 结论

1) 应急管理能力的形成基础是应急管理知识,通过社会化、外显化、联结化和内隐化 4 个阶段,实现应急管理知识的形态转化和应急管理能力的迭代升级。应急管理能力的形成需要经过应急管理知识的实践应用、情境整合与知识迁移,显性应急管理知识与隐性应急管理知识的动态耦合和相互赋能推动应急管理能力的螺旋上升。

2) 应急管理知识的 SECI 转化是应急管理能力生成的核心过程,各阶段的知识转化均以显性应急管理知识与隐性应急管理知识的共同积累为前提,在“应急管理知识需求匹配—应急管理资源内容匹配—应急管理主体结构匹配—应急管理活动场景匹配”的机制作用下,对应生成风险态势感知能力、应急资源保障能力、应急协同联动能力、应急指挥决策能力,促进系统整体应急管理能力的逐步增强与良性发展。

3) 某市“智慧应急”项目验证了本文提出的应急管理生成机制与 SECI 模型的实践适用性,通过应急管理知识的缺口发现、内容学习、沟通整合和配置应用,实现应急管理知识的需求匹配、内容匹配、结构匹配和场景匹配,进而推动风险态势感知能力、应急资源保障能力、应急协同联动能力、应急指挥决策能力 4 个子能力的协同提升。同时,在知识的场景化应用中,通过实践经验总结形成的隐性应急管理知识又会重新补充至既有应急管理知识资源库,推动应急管理知识体系的更新升级,进而开启新一轮的知识需求匹配与能力建设。

参考文献

- [1] 钱洪伟,郭晶,尹香菊.我国现代应急学科体系建设溯源、构想及展望[J].中国安全科学学报,2021,31(5):77-82.
Qian Hongwei, Guo Jing, Yin Xiangju. Traceability, conception and prospect of construction of modern emergency discipline system in China [J]. China Safety Science Journal, 2021, 31(5): 77-82.
- [2] 刘奕,张宇栋,张辉,等.面向 2035 年的灾害事故智慧应急科技发展战略研究[J].中国工程科学,2021,23(4):117-125.
Liu Yi, Zhang Yudong, Zhang Hui, et al. Development strategy of smart emergency-response technology for disasters and accidents by 2035 [J]. Strategic Study of CAE, 2021, 23(4): 117-125.
- [3] 薛澜,刘冰.应急管理体系新挑战及其顶层设计[J].国家行政学院学报,2013(1):10-14.
Xue Lan, Liu Bing. Emerging challenges and top-level design in emergency management systems [J]. Journal of Chinese Academy of Governance, 2013(1): 10-14.
- [4] 钟开斌.中国应急管理的演进与转换:从体系建构到能力提升[J].理论探讨,2014(2):17-21.

- Zhong Kaibin. Evolution and transformation of China's emergency management; from system construction to capacity enhancement[J]. Theoretical Investigation, 2014(2): 17-21.
- [5] 徐淑华, 陈建新, 祁慧. 基层网格化应急治理: 主要问题及改进路径[J]. 中国安全科学学报, 2021, 31(1): 8-17.
- Xu Shuhua, Chan Kinsun, Qi Hui. Grassroot grids emergency governance; main challenges and improvement paths[J]. China Safety Science Journal, 2021, 31(1): 8-17.
- [6] 张海波. 应急管理的全过程均衡: 一个新议题[J]. 中国行政管理, 2020(3): 123-130.
- Zhang Haibo. The full process balance of emergency management [J]. Chinese Public Administration, 2020(3): 123-130.
- [7] Hernandez J Z, Serrano J M. Knowledge-based models for emergency management systems[J]. Expert Systems with Applications. 2001, 20(2): 173-186.
- [8] Perry R W, Lindell M K. Preparedness for emergency response: guidelines for the emergency planning process[J]. Disasters, 2003, 27(4): 336-350.
- [9] 刘杰, 胡欣月, 杨溢, 等. 云南省典型社区应急能力建设研究[J]. 中国安全科学学报, 2022, 32(增刊1): 202-206.
- Liu Jie, Hu Xinyue, Yang Yi, et al. Research on emergency response capacity building of typical communities in Yunnan province[J]. China Safety Science Journal, 2022, 32(S1): 202-206.
- [10] Ozceylan D, Coskun E. Defining critical success factors for national emergency management model and supporting the model with information systems[C]//The 5th International ISCRAM Conference. Washington, DC: George Washington University, 2008: 376-383.
- [11] 冯忠良. 能力的类化经验说[J]. 北京师范大学学报(社会科学版), 1986(1): 27-34.
- Feng Zhongliang. The generalized experience theory of ability[J]. Journal of Beijing Normal University (Social Sciences), 1986(1): 27-34.
- [12] Nonaka I, Takeuchi H. The knowledge-creating company: how Japanese companies create the dynamics of innovation[M]. New York: Oxford University Press, 1995.
- [13] 钱洪伟, 王明月. 中国自主应急科学与工程知识体系结构分析——应急管理理论与方法新进展[J]. 消防科学与技术, 2022, 41(10): 1343-1346.
- Qian Hongwei, Wang Mingyue. Analysis of the structure of Chinese autonomous emergency science and engineering knowledge system-new development of modern emergency management theory and method [J]. Fire Science and Technology, 2022, 41(10): 1343-1346.
- [14] 徐方廷, 黄锐, 王秉. 三元空间融合视阈下的安全态势感知模型研究[J]. 中国安全生产科学技术, 2022, 18(11): 5-11.
- Xu Fangting, Huang Rui, Wang Bing. Study on safety & security situation awareness model from perspective of ternary space fusion [J]. Journal of Safety Science and Technology, 2022, 18(11): 5-11.
- [15] 胡峰, 沈瑾秋, 杨洋洋. 克服认知偏见: 应急情报结构化分析的应用图景探微[J]. 情报理论与实践, 2023, 46(8): 10-20.
- Hu Feng, Shen Jinqiu, Yang Yangyang. Overcoming cognitive bias: exploration on the application landscape of structured analysis of emergency intelligence[J]. Information Studies: Theory & Application, 2023, 46(8): 10-20.
- [16] 李阳. 面向城市应急管理的情报能力建设思考[J]. 现代情报, 2019, 39(5): 17-23.
- Li Yang. Consideration on the construction of intelligence capability oriented to urban emergency management[J]. Journal of Modern Information, 2019, 39(5): 17-23.
- [17] 袁莉, 姚乐野. 政府数据开放的整体能力: 概念、框架及演化机制[J]. 图书情报工作, 2021, 65(19): 53-60.
- Yuan Li, Yao Leye. The integrated capability of open government data: concept, framework and evolution mechanism[J]. Library and Information Service, 2021, 65(19): 53-60.
- [18] 詹承豫. 中国特色应急管理能力现代化: 概念、特征与政策建议[J]. 贵州省党校学报, 2023(6): 16-24.
- Zhan Chengyu. Modernization of China's emergency management capability: concepts, characteristics and policy suggestions [J]. Journal of Guizhou Provincial Party School, 2023(6): 16-24.
- [19] 正北方网. 巴彦淖尔市应急管理局以党建为引领 借助“智慧应急”平台落地落实“五大行动”[EB/OL]. (2022-07-13) [2024-07-08]. <https://www.northnews.cn/p/2119893.html>.
- (责任编辑: 李树芳)