

高校创新创业教育生态实践育人路径

——基于社会、家庭、学校、个体四维协同框架

陈静 陆莹

【摘要】深化创新创业教育改革背景下,如何通过多元协同机制推动高校实践育人体系创新成为重要议题。基于元人种志方法,对22篇核心文献进行系统集成,构建“社会-家庭-学校-个体”四维协同框架,剖析多元主体在创新创业教育生态中的交互逻辑与实践路径。提出以“四维联动”为核心的行动路径,最终形成“需求导向、能力为本、生态赋能”创新创业教育新模式,为新时代高等教育高质量发展提供理论参考与实践范式。

【关键词】多元协同 创新创业教育 实践育人 元人种志法

一、引言

创新驱动发展战略引领下,高校作为创新创业教育主阵地,承担着培养高素质复合型人才的核心使命。尽管《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》等政策持续推进,当前实践仍存在主体协同不足、资源整合低效、实践育人链条断裂等问题,导致“重理论轻实践”“供需脱节”“内生动力不足”等矛盾凸显。本文以CNKI核心期刊文献为研究对象,运用元人种志方法系统解析社会、家庭、学校、个体四维协同框架下创新创业能力的关键影响因素,揭示多元主体协同育人内在逻辑,为构建“需求导向、能力为本、生态赋能”实践育人模式提供理论依据与路径支持。

二、研究综述

全球教育与经济协同发展背景下,创业教育重要性愈发凸显。欧美国家创业教育领域起步早,成果丰硕。美国20世纪40年代哈佛商学院和斯坦福大学先后开设创业教育课程,推动了创业教育的发展。20世纪90年代,欧美国家创业教育研究进入黄金期,众多研究成果为教育发展提供了理论支撑。如Bennett(2000)发现教育水平与创业成就显著正相关,Matlay(2008)揭示了创业教育与行业经验的紧密联系。

经过长期发展,美、德、英、日等发达国家构建了全方位、多层次、系统的创业教育体系。课程体系上,融合理论与实践,涵盖多领域知识;实践教

学模式丰富,让学生在真实商业环境锻炼;师资队伍由专家学者和企业家组成,保障教学质量。这些经验为全球创业教育提供了重要参考。

我国创新创业教育起步于20世纪90年代。1990年,在联合国教科文组织项目推动下开启创业教育系统性研究。1998年,清华大学举办首届创业计划大赛,此后各类创新创业竞赛在高校兴起。2002年,教育部选定9所试点院校探索创业教育模式,推动了全国高校相关教育的发展。

如今,我国高校积极开展创新创业教育,在人才培养、课程建设等方面成果显著。但创新创业教育仍处于探索阶段,存在不少问题。研究方法上,正从定性研究向定量和实证研究转变,国内研究多停留在理论建议层面,理论研究深度、政策推动力度和实践探索广度与现实需求存在较大差距。

鉴于此,本文基于社会、家庭、学校、个体四维协同框架,运用元人种志方法解析创新创业教育生态多元主体交互机制,探索“需求导向、能力为本、生态赋能”实践育人新路径,为破解协同不足、资源分散等困境提供理论依据,助力创新创业教育高质量发展,培育兼具创新精神与实践能力的复合型人才。

三、研究方法

(一)元人种志

元人种志(meta-ethnography)是定性研究常用的集成方法,其技术各方面高度成熟。^[1]它将同

基金项目:全国高等职业院校创新创业教育研究专项课题“高职院校创新创业教育与拔尖人才培养机制研究”(2024CMC014);江苏高校哲学社会科学研究一般项目“新质生产力背景下高职院校大学生创新能力培养模式及优化路径研究”(2024SJYB0546);江苏高校哲学社会科学研究“‘课程思政’理念下高职学生职业核心素养培养机制与实现路径研究”(2022SJYB0803)

作者简介:陈静,江苏海事职业技术学院创新创业基础课程中心主任、讲师;陆莹,江苏海事职业技术学院创新创业学院院长、副研究员。

一主题不同来源的文献研究结论放在一起予以分析、解释、比较、集成。把元人种志方法单独作为研究方法运用与研究,其代表性学者是 Hare^[2],步骤是:识别集成主题;界定集成主题内涵;阅读原始文献;确定研究之间的关系;研究间的相互转译;合同转译;展示集成成果。

(二) 研究过程与分析

1. 识别集成主题

由于本文主要研究创新创业能力影响因素,因此集成主题和检索方向确定为高校大学生创新创业能力影响因素相关研究。

2. 界定集成主题内涵

根据研究主题进行文献检索,对检索文章进行识别和选择。以中国知网(CNKI)为数据源,时间范围限于 2003 至 2024 年,检索式为:题名或主题=“创新创业能力”AND“影响”,检索结果为 782 条,为筛选文献更精准,检索式未设定研究对象,因此通览检索结果文献标题和摘要后,手动剔除研究主题不相关但含有检索词的文献,深入筛选过程中,最终剔除掉不合格文献,确定研究样本为 26 篇文献。文献筛选流程及结果如图 1 所示。

3. 阅读原始文献

反复并详细阅读最终确定的文献,对每项研究的研究问题、研究过程、研究方法和研究结论进行详细归纳总结,如表 1 所示。

4. 确定研究之间的关系

从研究问题、对象、方法、相关理论和主要结论中提取关键信息。大学生创新创业能力影响因素研究方法有问卷调查、访谈、实证研究等。梳理发现,多数学者围绕“社会”“家庭”“学校”“个体”四个维度展开研究,因此本研究也基于这四个维度进行转译。

5. 研究间的相互转译

抽取独立原始研究的关键核心概念并转译,让不同研究具有可比性。本步骤围绕各维度提取原始研究核心概念。

(1) 社会因素

政府通过制定和实施一系列支持创新创业的政策,如税收优惠、创业补贴、创业园区建设等,可以为大学生创新创业提供良好政策环境和资源支持。但实证显示,许多政策未被大学生充分认知和利用,法律和社保制度缺陷对大学生创业有负面影响。因此可将上述原始核心概念转译为政府支持。

社会对创新创业整体态度和氛围对大学生创新创业能力培养产生重要影响,如鼓励创新、宽容失败的环境以及文化认同和价值观导向,能激发学生创新创业热情。这在王洪才的研究中得以体现。因此,可将上述原始核心概念转译为社会环境。

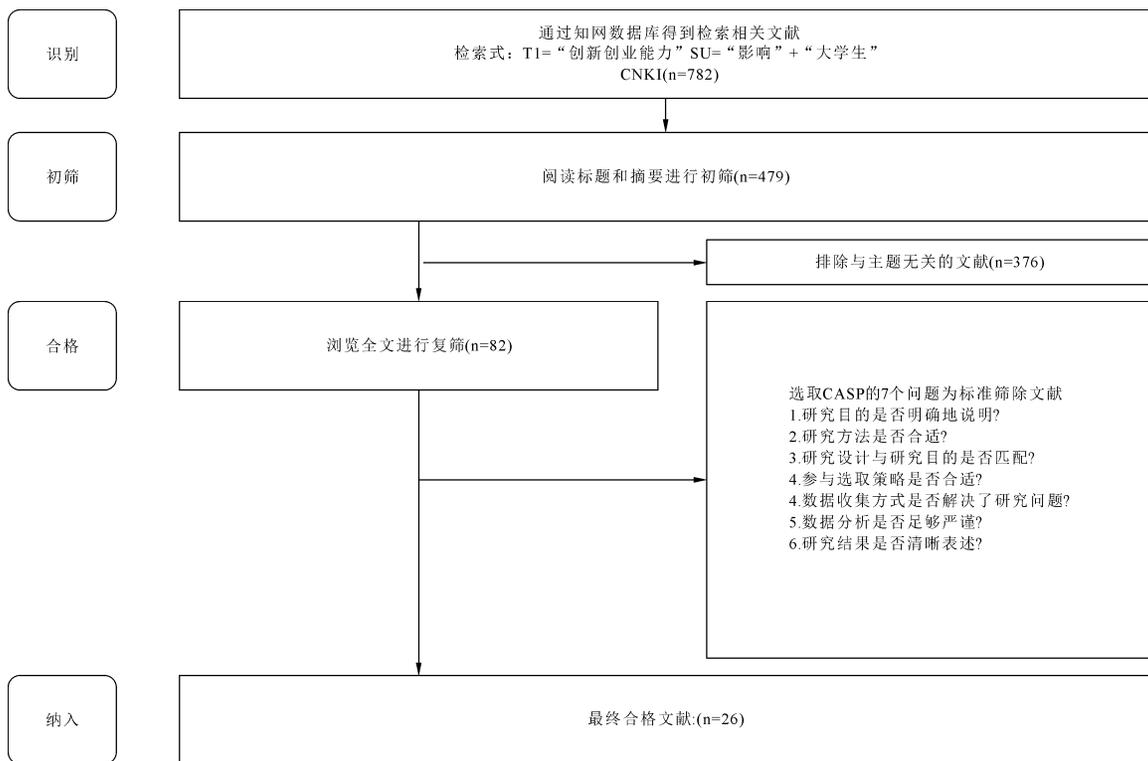


图 1 文献筛选流程及结果

表 1 创新创业能力研究原始文献归纳总结表

原始文献	研究问题	研究对象	研究方法	研究结论
贾建锋等 ^[3]	对创新创业教育参与主体、组成部分和关键构成因素进行归纳总结	对美国、英国、日本 3 个国家高校教育生态系统	多案例研究、编码分析法	高校创新创业教育生态系统含 5 主体、4 部分及 9 因素
宋之帅 ^[4]	聚焦工科高校,构建“五位一体”创新创业教育体系	我国工科高校创新创业教育体系	理论分析、比较研究、实证分析	政府、学校、社会、家庭、学生五个方面
苏晓晋等 ^[5]	剖析影响工科大学生创新创业能力的主要因素	长江三角洲 15 所高校为代表	问卷调查、实证分析、计量学方法	教学科研经费、师资力量、良好创新环境是影响工科大学生创新能力的主要因素
许远 ^[6]	高职院创新创业教育人才培养模式系统论述	高职院校创新创业教育模式与课程体系	问卷调查、访谈	课程体系、实践教学、文化氛围、人才培养制度、人才培养评价、外部支持体系
王洪才 ^[7]	高质量高等教育的核心内涵	创新创业能力培养的一般内涵和核心内涵	文献研究、对比分析	人生目标教育、职业生涯规划教育、科学方法训练、人文精神陶冶
郑庆华等 ^[8]	高校创新创业生态系统构建	西安交通大学	实证研究、实践研究	保障体系、课程体系、教育教学能力、学生创业指导、众创空间生态系统、实践教学平台、创新训练项目体系
侯正施等 ^[9]	职业本科教育体系中创新创业人才培养的路径	山东外事职业大学	实证研究、实践研究	多层次培养模式;融合学科教育;实践教育和社会实践;创新创业导师制度;创新创业竞赛和奖励机制
杨冬等 ^[10]	创新创业能力及教育支持现状和生成机制实证分析	两所一流大学 966 名学生	文献研究、实证研究	创新创业教育课程与内外支持;大学生自主学习和深度参与
权良媛等 ^[11]	多元主体对高校创新创业人才培养的影响研究	北京、江苏、上海、浙江、安徽和广东六个省份 377 人	定性分析、定量研究	学生自身;高校和家庭;投融资机构、孵化器中介;政府社会和关联企业
王洪才等 ^[12]	大学生创新创业能力的构成因素及内在逻辑关系	我国 11 所院校 12 个学科高校大学生 6652 名学生	实证研究、定量研究	性别;年级;学业基础;社团经历;教育资源;学科背景
陈洁茹 ^[13]	高校大学生创新创业能力发展影响因素及培养体系构建	江西传媒职业学院	文献调研、实践研究	大学生自身因素;学校因素;社会因素
卢东祥等 ^[14]	应用型本科院校大学生创新创业能力培养路径构建	应用型本科大学生	文献调研、实践研究	课程体系;实训与孵化平台;评价与激励机制;教学模式;师资队伍
李旭辉等 ^[15]	高校大学生创新创业能力影响因素体系构建	高校大学生、高校教师、科研院校专家、政府部门专家、企业家等 341 人	问卷调查、实证分析、DE-MATEL 方法	创新创业研发能力;创新创业知识能力;创新创业实践能力
杜洁 ^[16]	大学生创新创业能力与影响要素的关系	陕西省十所高校 600 名在校大学生	问卷调查、文献研究、实证分析、TRIZ 分析方法、结构方程模型	创新思维、创业意识、创业动机、专业知识、通识知识
丁莉 ^[17]	大学生创新创业能力各维度现状分析	Z 大学的大学生	问卷调查、文献研究、实证分析、访谈法	人口学因素;个人层面;家庭层面;学校层面
尹国俊 ^[18]	创新创业教育深度融合专业教育双螺旋模式构建	浙江大学学生	文献研究、案例研究、实践研究	专业培养目标、专业课程体系、专业教学方法、专创融合活动、软硬件设施与制度集成平台
杨连胜 ^[19]	体验式学习对大学生创新创业能力的影响	5 所本科院校 540 名大学生	文献研究、实践研究、实证研究	人口学因素;学校层面
林珍 ^[20]	科学人才观视域下大学生创新创业能力培养措施	北京邮电大学 758 名本科生	文献研究、问卷调查、访谈、实践研究	个人自觉、家庭教育、社会环境
李润亚 ^[21]	大学生创新创业能力测评	山西省 4 所新建应用型本科院校 2989 名学生	文献研究、实证研究	性别、独生子女、家庭经济情况、担任学生干部、班级考核成绩
侯明迪 ^[22]	高校大学生创新创业教育	H 省地方高校大学生	文献研究、实践研究、实证研究	学生自身、高校内部、社会环境
桂海进 ^[23]	创新创业教育多元协同路径	无锡商业职业技术学院	文献研究、实践研究	文化育人环境、课程体系、专业培育、项目实践、实战训练
宁德鹏等 ^[24]	创新创业教育对创业行为影响机理模型	26 省 102 所高校 30887 名学生	文献研究、实证研究、结构方程模型	创业教育、创业行为、创业意愿、创业能力

当下社会舆论浮躁功利,传统观念保守,对创新创业认可度低,媒体报道也影响学生创业。负面舆论如“创业高风险”抑制学生尤其是家庭经济差的学生的冒险精神,左右大学生创业意向。这在侯明迪的实证研究中得以体现。因此,可将上述原始核心概念转译为舆论风险感知。

创新创业教育不仅要培养学生创新思维和创业意识,还要满足社会对创新型技术技能人才的需求。社会市场对创新型技术技能人才需求的变化,促使高校创新创业教育必须适应新型技术、工

业、产业等链条的变革,培养适应市场需求的高素质人才。这在杨冬、侯明迪的研究中得以体现,因此,可将上述原始核心概念转译为市场需求。

(2) 家庭因素

家庭经济状况对大学生创新创业能力有显著影响,经济条件较好的家庭能为学生提供更多资源和机会,从而提升其创新创业能力。家庭经济情况好的大学生创新创业能力表现层级普遍比家庭经济情况差的大学生好。因此,可将上述原始核心概念转译为经济支持。

创新创业教育是高校改革与社会人才需求的产物,这要求家庭与社会观念与时俱进。家庭观念及家长态度深刻影响大学生创新创业能力的形成与发展。家长的支持鼓励能增强学生的创新创业意识和能力,而传统保守观念可能限制学生发展,这在侯明迪的研究中有所体现,故可将上述核心概念转译为价值观引导。

家庭对大学生创新创业的支持态度和家庭成员的创业经历对学生的创新创业能力有重要影响。家庭的支持能够提供精神和物质帮助,而家庭成员的创业经历能够为学生提供实践经验和榜样作用。这在权良媛、陈洁茹、丁莉的研究中均有体现,因此可将上述核心概念转译为榜样作用。

(3) 学校维度

许多学者指出,课程体系和教学模式在大学生创新创业育人环节是影响学生创新创业能力的关键要素。专业课程应与创新创业知识深度融合,形成“通识+专业+实践”递进式模块,借助竞赛、企业命题等项目驱动,实现“做中学”,强调理论与实践动态结合,这在郑庆华、卢东祥、冀洪等的研究中得以体现,因此将上述原始核心概念转译为课程体系与教学模式。

实训平台、孵化基地等实践平台和资源,能增强学生实践能力。整合校内外实验室、企业基地、创客空间等资源,覆盖“创意→孵化→商业化”全链条,虚拟创业平台还能降低试错成本,这表明其对大学生创新创业能力影响显著,可转译为实践平台与资源支持。

各文献都强调师资实战经验,建议建立“双师型导师团队”,由学术导师负责理论教学、企业导师进行实战指导,形成“理论-实践”互补结构,上述内容可转译为“双师型”教师。

传统评价模式难以衡量创新创业能力,学者呼吁构建以成果为导向的多元化评价体系,以创新成果、创业成果为核心指标,建立学生自评、团队互评、专家评审的多维评价框架,通过学分置换等激发学生动力,因此可将上述核心概念转译为能力导向评价体系。

制度保障与文化生态为大学生创新创业营造良好环境。郑庆华认为构建“校领导主抓、多部门协同”管理机制,成立创新创业教育工作领导小组;通过媒体宣传典型案例,构建“鼓励创新、宽容失败”的校园氛围。因此,可将原始核心概念转译为制度性保障体系。

学校因素核心在于构建“课程-实践-师资-评价-制度”“五位一体”生态体系,虽不同文献具体路径有差异,但都强调实践导向、校企协同和制度

保障,未来可探索各子维度权重分配与动态交互机制。

(4) 个体维度

大学生创新创业能力培养研究中,个人因素是关键维度,主要涵盖个人特质与动机、学习与实践能力、自我认知与职业规划、人口学特征差异。

个人特质与动机方面,创造性人格和积极价值导向对大学生创新创业能力形成十分关键,但部分大学生主观意愿不足、综合素质受限,王洪才、丁莉等的研究均有体现,可转译为个人特质和动机。

学习与实践能力同样重要。大学生在创新创业学习与实践中存在能力短板,知识理解、自主学习能力待加强,实践经验匮乏,李润亚、王洪才、丁莉等的研究表明,需强化学习与实践,提升综合能力,相关原始核心概念可转译为学习与实践能力。

自我认知与职业规划也不容忽视。人生目标和职业生涯规划教育助力大学生明确自身定位与努力方向,王洪才、丁莉、李润亚等的研究体现了这一点,据此可将原始核心概念转译为自我认知与职业规划。

此外,人口学特征差异会影响大学生创新创业能力。如非独生子女、家庭经济好、担任学团干部、学业基础好等。李润亚、陈洁茹等的研究显示,性别、家庭经济状况等人口学特征对其存在不同程度影响,原始核心概念可转译为人口学特征。

(三) 合成转译

基于转译结果展示,笔者发现虽然大部分核心概念可通过转译使其一致,但仍有原始研究对关键要素的表述并不完全一致。因此,在研究间相互转译基础上,对转译后的概念进行优化整合,通过对原始研究进行二次诠释,达到对互斥概念的理解和解释。本研究原始文献中,表达的不同观点有以下几点:

1. 性别差异对创新创业能力的影响

大学生创新创业能力性别差异研究中,李润亚与王洪才的观点相悖。李润亚等以山西省4所新建应用型本科院校学生为样本,显示女大学生创新创业能力表现层级普遍更优;王洪才采用分层随机抽样,样本涵盖不同层次高校共1811份,表明男大学生创新创业能力显著高于女大学生。

样本选取与测量指标差异是导致结论不同的主因。李润亚样本所在院校的课程和培养模式契合女生发展,实践操作与团队协作专业,女生优势明显;王洪才样本含更多理工科高校学生,男生在技术创新和逻辑思维相关项目表现出色。测量指标上,前者侧重学校教育的实际表现,后者涵盖创

业项目成果和市场竞争力等。综合看,王洪才的研究样本更多样,指标更能反映实际成果,结论更科学,因此更倾向于男大学生整体创新创业能力相对更强。

2. 家庭经济情况差异对创新创业能力的影响

家庭经济情况与大学生创新创业能力关系研究上,丁莉和李润亚等观点存在差异。丁莉以 Z 大学学生为对象,问卷调查和访谈发现,家庭经济情况好的学生创新创业能力表现层级普遍较弱。李润亚等以山西省 4 所新建应用型本科院校学生为样本,构建测评模型研究得出,家庭经济情况好的学生创新创业能力表现层级普遍更高。

二者在样本选取、研究方法和侧重点上不同。丁莉仅研究一所大学的学生,侧重具体能力维度分析;李润亚等选取多所院校学生,样本更具多样性,且注重整体能力表现层级比较和不同测试项分析。综合来看,李润亚等的研究在样本和分析方法上更具优势,所以该关系研究中,更倾向于其观点,即家庭经济好的学生创新创业能力表现层级普遍更高。

(四) 展示集成成果

反复研读原始文献,聚焦研究问题、对象、方法、理论模型及主要结论,将大学生就业观影响因素划分为社会、学校、家庭、个人四个维度,进行综合集成分析,对比分析原始文献核心概念并转译,得出大学生创新创业能力影响因素内容框架,如图 2 显示。

经过集成原始研究,大学生创新创业能力受社会、家庭、学校、个体四维因素协同影响:社会层面,政策支持与资源供给不足、包容性舆论生态缺失、市场需求牵引薄弱,制约教育供给侧改革;家庭方面,经济基础与价值观赋能分化显著,代际经验传递机制缺位,导致创业意愿结构性差异;学校维度,课程体系与教学模式、实践平台与资源支持、“双师型”教师队伍建设、能力导向评价体系以及制度性保障体系,共同构成培养学生创新创业能力的生态体系。个体因素中,内生动力系统(动机-能力-规划)与人口学特征(性别/经济水平)交互作用,形成能力生成阈值。四维要素通过“政策激励-资源流动-文化浸润-能力跃迁”路径动态耦合,共同影响大学生创新创业能力的形成与发展。

四、高校多元协同创新创业实践育人模式构建

(一) 社会协同:构建需求导向的创新创业支持生态

政府需完善“政-行-企-校”协同机制,通过税

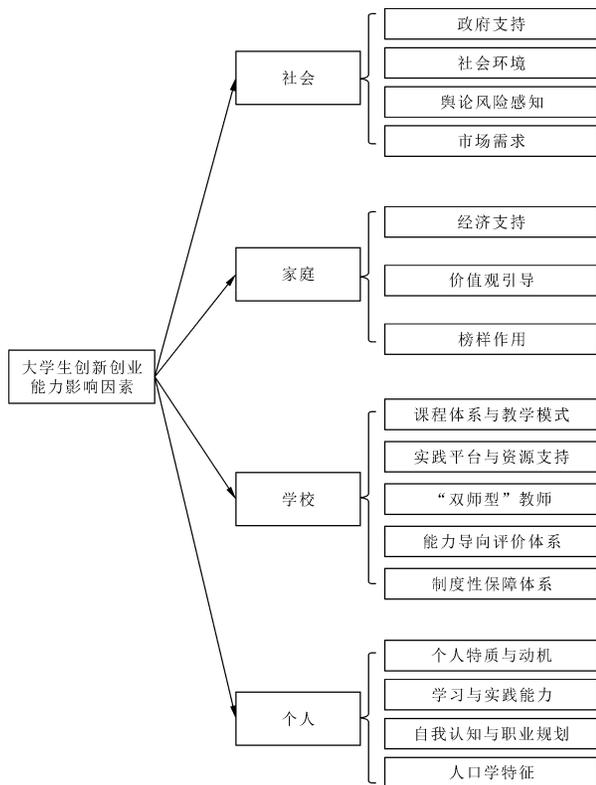


图 2 集成成果:大学生创新创业能力影响因素

收减免、创业补贴动态调整、创业园区全域覆盖等政策工具,降低大学生创业门槛;政府应联合行业协会搭建“需求-供给”对接平台,定期发布产业技术需求清单,引导高校课程设置与市场动态适配。社会需构建“媒体-社区-高校”联动的创业文化传播网络,通过纪录片、创业人物访谈等多元形式传播典型案例,塑造“包容失败、崇尚创新”的社会价值观,增强大学生创业理性认知。

(二) 家庭协同:建立代际经验传递与动态支持机制

家庭应依经济状况为大学生创新创业提供合理经济支持。通过家庭会议、创业主题沙龙等活动,打破“求稳避险”传统就业观,强化“创新即责任”的价值认同。有创业经历的家庭成员应担任“影子导师”,通过案例复盘、人脉引荐等方式参与学生创业实践;建立“家庭-学校”双向反馈渠道,定期沟通学生能力短板与成长需求,协同制定个性化培养方案。激发大学生创业兴趣与信心,鼓励他们逐梦创业。

(三) 学校协同:打造“产教创融合”教育生态链

高校应构建融合创新创业知识与专业课程教学体系,构建“通识启蒙-专业嵌入-实战进阶”三级课程模块,开发“学科交叉+真实项目”驱动式

课程,聘请企业导师联合设计案例库与实训项目。

高校应整合校内实验室、创客空间与校外产业园区资源,打造“创意验证-原型开发-商业孵化”全链条实践载体,构建虚拟创业平台,支持学生低成本试错与迭代优化。

高校应实施“‘双师型’教师认证计划”,要求教师每三年累计不少于6个月的企业挂职经历;设立“校企联合导师工作室”,按项目成果(如专利转化、孵化企业数量)动态考核师资绩效,强化实践育人导向。

高校应建立“过程性+成果性”双维评价体系,将专利授权、竞赛获奖、商业计划书落地等纳入学分认定;引入第三方机构(如风投机构、产业链上下游企业)参与学生创业项目评估,增强评价客观性与市场契合度。

(四) 个体协同:激活“内生动力-外源赋能”双循环机制

大学生创新创业意向和行为更重要影响因素在大学生本身。首先,他们应通过SWOT分析、职业锚测试等工具,明确自身创新思维、资源整合、风险承受等方面的能力优势与短板,制定“基础能力补足-核心能力强化-跨界能力拓展”阶梯式成长计划。其次,学生应掌握“问题导向-项目驱动-社群共创”自主学习模式,鼓励学生跨学科组队参与“挑战杯”“互联网+”等赛事,提升实战能力。最后,学校应当开设创业心理韧性训练课程,通过压力情景模拟、失败案例研讨等模块,培养学生抗逆力与机会识别能力;建立“校友导师-心理咨询师-企业顾问”联动的心理支持网络,为学生提供持续情感赋能。

参 考 文 献

[1] 杨雨琪. 基于元人种志的信息偶遇“用户”影响维度研究[J]. 情报科学, 2018(9):46-51+56.

[2] OBLIT G W, HARE R D. Meta-ethnography: synthesizing qualitative studies[M]. Newbury Park: Sage, 1998.

[3] 贾建锋, 赵若男, 朱珠. 高校创新创业教育生态系统的构建——基于美国、英国、日本高校的多案例研究[J]. 管理案例研究与评论, 2021(3):309-324.

[4] 宋之帅. 工科高校创新创业教育模式研究[D]. 合肥: 合肥工业大学, 2014.

[5] 苏晓晋, 武珺, 曹瑛. 大学生创新创业能力现状及培养途径[J]. 中国高校科技, 2011(11):76-77.

[6] 许远. 高职院校创新创业教育人才培养模式研究[J]. 职业技术教育, 2019(2):61-66.

[7] 王洪才. 创新创业能力培养: 作为高质量高等教育的核心内涵[J]. 江苏高教, 2021(11):21-27.

[8] 郑庆华. 高校创新创业生态体系的构建与实践探索[J]. 高等工程教育研究, 2020(4):163-167.

[9] 侯正施, 冯亚男, 徐刚. 多螺旋双循环创新创业人才培养改革措施研究——以山东外事职业大学为例[J]. 太原城市职业技术学院学报, 2024(12):75-78.

[10] 杨冬, 张娟, 徐志强, 何以可教: 大学生创新创业能力生成机制的实证研究[J]. 教育发展研究, 2024(3):75-84.

[11] 权良媛, 刘怡冷. 协同育人视角下多元主体对高校创新创业人才培养的影响研究[J]. 江苏高教, 2025(1):89-97.

[12] 王洪才, 郑雅倩. 大学生创新创业能力测量及发展特征研究[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版), 2022(3):155-165.

[13] 陈洁茹. “三位一体”的大学生创新创业能力培养体系探析[J]. 教育与职业, 2018(6):60-63.

[14] 卢东祥, 曹莹莹, 于建江. 应用型本科院校大学生创新创业能力培养的路径探索[J]. 江苏高教, 2021(7):85-88.

[15] 李旭辉, 孙燕. 高校大学生创新创业能力关键影响因素识别及提升策略研究[J]. 教育发展研究, 2019(Z1):109-117.

[16] 杜洁. 基于TRIZ理论的大学生创新创业能力影响要素研究[D]. 西安: 西安科技大学, 2014.

[17] 丁莉. 大学生创新创业能力现状调查及提升策略——以Z大学为例[D]. 郑州: 郑州大学, 2021.

[18] 尹国俊, 鲁松, 陈劲松. 创新创业教育深度融合专业教育的双螺旋模式探索与实践——以浙江大学为例[J]. 当代教育论坛, 2024(3):92-100.

[19] 杨连生, 王甲男, 黄雪娜. 体验式学习对大学生创新创业能力的影响研究[J]. 现代教育管理, 2020(12):102-107.

[20] 林珍. 科学人才观视阈下大学生创新创业能力培养研究——基于北京邮电大学的调查[D]. 北京: 北京邮电大学, 2019.

[21] 李润亚, 张潮, 张珂, 等. 大学生创新创业能力系统构成及其表现研究[J]. 教育理论与实践, 2024(18):10-15.

[22] 侯明迪. 大学生创新创业教育的问题与对策研究——以H省三所地方高校为例[D]. 哈尔滨: 哈尔滨师范大学, 2019.

[23] 桂海进. 高职创新创业教育多元协同路径探索与实践[J]. 实验技术与管理, 2021(12):212-215+229.

[24] 宁德鹏, 何彤彤, 邓君雪, 等. 创新创业教育对创业行为的影响机理研究——以创业能力和创业意愿为中介的大样本实证考察[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2023(2):93-105.

Ecological Practice and Education Path for Innovation and Entrepreneurship in Higher Education Institutions

Chen Jing, Lu Ying

Abstract: Against the backdrop of deepening the reform of innovation and entrepreneurship education, how to promote the innovation of the practical education system in universities through a multi-collaborative mechanism has become an important issue. Based on the meta-ethnography method, this paper systematically integrates 22 core documents, constructs a four-dimensional collaborative framework of “society-family-school-individual”, and analyzes the interaction logic and practical paths of multiple subjects in the innovation and entrepreneurship education ecosystem. An action path centered on “four-dimensional linkage” is proposed, and finally a new model of innovation and entrepreneurship education featuring “demand-oriented, ability-based, and ecosystem-empowered” is formed, providing a theoretical reference and practical paradigm for the high-quality development of higher education in the new era.

Key words: multi-collaboration; innovation and entrepreneurship education; practical education; meta-ethnography method