

农村大学生心理危机脆弱性及其相关因素分析

胡凡¹ 汤春苹² 张珂³

1. 南阳医学高等专科学校护理系, 河南 473000; 2. 南阳师范学院外国语学院; 3. 南阳理工学院马克思主义学院思品教研室

【摘要】 目的 了解农村大学生心理危机脆弱性现状及其相关因素, 为农村大学生心理危机预防或干预提供参考。方法 采用方便整群抽样法, 于 2022 年 1—9 月选取南阳市 5 所高校大一至大三共 3 560 名在校农村大学生为调查对象, 采用一般资料调查表、危机脆弱性测验问卷、父母教养方式量表、社会自我效能感量表进行调查和统计分析。结果 农村大学生心理危机脆弱性得分(10.76±3.46)分、父母教养方式中溺爱维度得分(2.68±0.55)分、信任鼓励维度得分(2.52±0.62)分、PSSE 得分(3.29±0.61)分。Pearson 相关分析显示, 农村大学生心理危机脆弱性与溺爱、忽视呈正相关(r 值分别为 0.32, 0.49), 与信任鼓励、情感温暖、社会自我效能感(PSSE) 之间呈负相关(r 值分别为 -0.38, -0.53, -0.51) (P 值均 < 0.05)。多重线性回归分析显示, 农村大学生单亲或其他家庭结构、贫困生、留守经历、溺爱得分高、忽视得分高, 则心理危机脆弱性高; 信任鼓励得分高、情感温暖得分高、PSSE 得分高, 则心理危机脆弱性低 (P 值均 < 0.05)。结论 农村大学生心理危机脆弱性较高, 且与其家庭结构、是否为贫困生、留守经历以及父母教养方式、PSSE 有关。应积极关注农村大学生心理健康问题, 从加强与学生父母沟通、培养学生社会自我效能感等方面促进心理素质提高。

【关键词】 精神卫生; 法定监护人; 教育; 心理学; 社会; 学生; 农村人口

【中图分类号】 B 844.2 R 179 R 193 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1000-9817(2023)07-1021-05

Analysis of psychological crisis vulnerability among rural college students and its related factors/HU Fan^{*}, TANG Chun-ping, ZHANG Ke. ^{*} Nursing Faculty, Nanyang Medical College, Nanyang(473000), Henan Province, China

【Abstract】 Objective To understand vulnerability to psychological crisis among rural college students and its related factors, so as to provide reference for the prevention or intervention of psychological crisis among rural college students. **Methods** A total of 3 560 rural college students from grade one to grade three from five universities were selected using convenient cluster sampling method from January to September 2022 in Nanyang City. General information, vulnerability to psychological crisis, parenting style and Scale of Perceived Social Self-efficacy (PSSE) were collected and analyzed through questionnaire. **Results** Among the investigated rural college students, the score of psychological crisis vulnerability and spoiling dimension of parenting style were (10.76±3.46) points and (2.68±0.55) points, while the score of trust encouragement dimension of parenting style and PSSE were (2.52±0.62) points and (3.29±0.61) points. Pearson correlation analysis showed that vulnerability to psychological crisis of rural students was positively correlated with spoiling and neglect ($r=0.32, 0.49$), and was negatively correlated with trust encouragement, emotional warmth and PSSE ($r=-0.38, -0.53, -0.51$) ($P<0.05$). Multiple linear regression analysis revealed that single-parent family or other families, poor students, left-behind experience, high score of spoiling and high score of neglect revealed high psychological crisis vulnerability ($P<0.05$). High score of trust encouragement, high score of emotional warmth and PSSE were associated with low vulnerability to psychological crisis ($P<0.05$). **Conclusion** Vulnerability to psychological crisis among rural college students is higher, which is related to the family structure, students whether they are poor, leftover experience, parenting style and PSSE. Mental health among rural college students should be promoted by strengthening communication with students' parents and cultivating students' social self-efficacy.

【Keywords】 Mental health; Legal guardians; Education; Psychology, social; Students; Rural population

大学生心理健康一直是高校关注的热门话题, 尤其是农村大学生, 因生活环境、生活状态等转变, 更容易出现心理上的不适应; 加之原生家庭经济条件有限, 在面临大学生活中诸多诱惑和选择时, 容易出现困惑、压抑、自卑等情绪; 此外, 在人际关系、学业和就业压力等处理时, 农村大学生也容易表现出各种问题, 继而影响心理健康^[1-2]。

心理危机是一种应激反应, 指个体面临突发状况

或重大问题, 惯常的处理方式及支持系统应对失效, 继而引发的心理失衡状态; 脆弱性包含易感性、应对力及恢复力等要素, 心理危机脆弱性越高, 个体越容易出现心理失衡且不易恢复^[3-4]。心理危机脆弱性可预测心理健康问题, 是心理学领域常见研究话题, 有报道大学生在负性生活事件中表现出的消极情绪水平, 可通过心理危机脆弱性预测^[5]。父母教养方式对子女人格、认知、能力等带来深远影响^[6], 社会自我

效能感(perceived social self-efficacy, PSSE)对人际关系的建立及保持十分重要,与个体心理健康也息息相关^[7]。本研究通过问卷调查了解农村大学生心理危机脆弱性现状,并分析与父母教养方式、社会自我效能感相关性,旨在为农村大学生心理危机预防或干预提供参考和思路。

1 对象与方法

1.1 对象 于 2022 年 1—9 月,采用方便整群抽样法,选取南阳市 5 所高校,各院校采用抽签法随机抽取 3 个学院,然后对大一至大三全部在校本科生进行调查。共发放 5 600 份问卷,回收有效问卷 5 310 份,有效率为 94.82%。其中生源地为农村的大学生 3 560 名,均纳入本次研究,包括男生 1 849 名,女生 1 711 名;大一学生 1 260 名,大二学生 1 178 名,大三学生 1 122 名;年龄 18~22 岁,平均(20.05±1.36)岁。本研究经南阳医学高等专科学校附属医院伦理委员会批准(批号:AP2022037),调查对象均知情同意。

1.2 方法

1.2.1 一般资料调查表 包括性别、年龄、年级、学科类型、生源地、家庭结构、是否独生子女、是否为贫困生、父母文化程度、留守经历等。

1.2.2 危机脆弱性测验问卷 采用 Glenys 等^[8]编制的危机脆弱性测验问卷,该量表包括 15 项内容,各项有“是”“不确定”“否”3 个选项,分别计 0,1,2 分,部分反向计分;<5,5~10,11~15,>15 分提示个体几乎不受危机影响、可成功面对大部分危机、有时在危机事件中难以保持心理平衡、在面临危机时非常脆弱;得分越高,表明心理危机脆弱性越高。罗增让等^[9]曾将危机脆弱性测验问卷用于国内硕士研究生危机脆弱性调查显示,问卷 Cronbach α 系数为 0.71。

1.2.3 父母教养方式量表 采用由龚艺华^[10]编制的量表,该量表包括 21 项内容,采用 Likert 5 点计分,1~5 分分别对应非常不符合、比较不符合、不确定、比较符合、非常符合,可分为专制型(7 题)、信任鼓励型(4 题)、情感温暖型(3 题)、溺爱型(3 题)、忽视型(4 题)5 个因素,各因素得分即该因素条目总分/条目数,哪个因素得分最高,就倾向该因素类型;该问卷 Cronbach α 系数为 0.88,各因素 Cronbach α 系数为 0.46~0.78。

1.2.4 PSSE 量表 参考孟慧等^[11]修订的中文版量表,该量表包括 18 项内容(单因素结构),采用 Likert 5 点计分,1~5 分分别对应完全没有信心、几乎没有信心、有一定信心、比较有信心、完全有信心,PSSE 得分为条目总分/条目数,得分越高,社会自我效能水平越高;该量表 Cronbach α 系数为 0.90,各项目因素负荷为 0.52~0.69。

1.3 质量控制 调查前,对课题组调查员进行培训,

经学院教师及学生知情同意后,于课后开展匿名调查;调查时,调查员采用统一指导语介绍调查目的及问卷填写注意事项,强调本次调查匿名和保密原则。以班级为单位发放问卷,在学院辅导员协助下,将调查对象集中在教室内完成问卷填写,现场回收、核对,确认无遗漏后完成本次调查。

1.4 统计学方法 采用 Excel 表格录入数据,双人核对;采用 SPSS 22.0 软件处理数据,计量数据用($\bar{x}\pm s$)描述,两组间比较行 t 检验,多组间比较行单因素方差分析,两两比较行 LSD- t 检验;计数资料以百分率表示,组间比较采用 χ^2 检验;采用 Pearson 相关分析法探究相关性,采用多重线性回归分析法探究相关因素;以 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 农村大学生心理危机脆弱性得分及构成 农村大学生心理危机脆弱性得分(10.76±3.46)分,其中得分<5,5~10,11~15,>15 分占比分别为 5.00%(178 名)、47.25%(1 682 名)、41.85%(1 490 名)和 5.90%(210 名)。

2.2 农村大学生父母教养方式、社会自我效能感得分 父母教养方式中,农村大学生专制维度得分(2.53±0.58)分,信任鼓励维度得分(2.52±0.62)分,情感温暖维度得分(1.95±0.42)分,溺爱维度得分(2.68±0.55)分,忽视维度得分(3.13±0.53);PSSE 得分(3.29±0.61)分。

2.3 不同人口学特征农村大学生心理危机脆弱性比较 结果显示,单亲或其他家庭结构的农村大学生心理危机脆弱性得分高于双亲家庭,贫困生高于非贫困生,父亲文化程度大专及以上均低于高中及中专、初中及以下,有留守经历者高于无留守经历者(P 值均<0.05);不同性别、年级、学科类型、是否为独生子女、母亲文化程度的农村大学生心理危机脆弱性得分比较,差异均无统计学意义(P 值均>0.05)。见表 1。

2.4 农村大学生心理危机脆弱性与父母教养方式、社会自我效能感的相关性 Pearson 相关分析显示,农村大学生心理危机脆弱性与溺爱、忽视之间呈正相关,与信任鼓励、情感温暖、PSSE 之间呈负相关(P 值均<0.05);与专制相关无统计学意义($P>0.05$)。见表 2。

2.5 农村大学生心理危机脆弱性的多重线性回归分析 以危机脆弱性测验问卷得分为因变量,结合单因素分析结果,按纳入($\alpha=0.05$)、排除($\beta=0.10$)标准,共 10 个自变量(家庭结构、是否贫困生、父亲文化程度、留守经历、信任鼓励、情感温暖、溺爱、忽视、PSSE)进入多重线性回归分析。结果显示,农村大学生单亲或其他家庭结构、贫困生、留守经历、溺爱得分高、忽视得分高,则心理危机脆弱性高;信任鼓励得分高、情

感温暖得分高、PSSE 高,则心理危机脆弱性低(P 值均 <0.05)。见表 3。

表 1 不同人口学特征农村大学生心理危机脆弱性比较($\bar{x}\pm s$)

Table 1 Comparison of psychological crisis vulnerability among rural college students with different demographic characteristics($\bar{x}\pm s$)

人口学指标	选项	人数	心理危机脆弱性	t/F 值	P 值
性别	男	1 849	10.78 \pm 3.04	0.40	0.69
	女	1 711	10.74 \pm 2.92		
年级	一	1 260	10.79 \pm 3.17	0.17	0.85
	二	1 178	10.77 \pm 2.85		
	三	1 122	10.72 \pm 3.02		
学科类型	文科	1 978	10.81 \pm 3.27	1.02	0.31
	理科	1 582	10.70 \pm 3.14		
家庭结构	双亲	2 967	10.68 \pm 3.32	3.24	<0.01
	单亲或其他	593	11.15 \pm 2.68		
独生子女	是	1 511	10.82 \pm 3.11	0.93	0.35
	否	2 049	10.72 \pm 3.23		
贫困生	是	615	11.29 \pm 2.54	4.45	<0.01
	否	2 945	10.65 \pm 3.37		
父亲文化程度	初中及以下	1 689	10.83 \pm 3.14*	3.91	0.02
	高中及中专	1 341	10.81 \pm 3.06*		
	大专及以上	530	10.42 \pm 2.74		
母亲文化程度	初中及以下	2 012	10.79 \pm 3.38	0.50	0.61
	高中及中专	1 212	10.76 \pm 3.16		
	大专及以上	336	10.60 \pm 2.57		
留守经历	有	1 448	11.13 \pm 3.08	5.87	<0.01
	无	2 112	10.51 \pm 3.11		

注:与大专及以上学历父亲文化程度比较,* $P<0.05$ 。

表 2 农村大学生心理危机脆弱性与父母教养方式、社会自我效能感的相关系数(r 值 $n=3\ 560$)

Table 2 Correlation between psychological crisis vulnerability , parenting style and social self-efficacy of rural college students(r $n=3\ 560$)

变量	心理危机脆弱性	专制	信任鼓励	情感温暖	溺爱	忽视
专制	0.18					
信任鼓励	-0.38*	-0.48**				
情感温暖	-0.53**	-0.22	0.69**			
溺爱	0.32*	0.31*	0.18	0.20		
忽视	0.49**	0.08	-0.29*	-0.40**	-0.20	
PSSE	-0.51**	-0.15	0.60**	0.60**	0.17	-0.13

注:* $P<0.05$,** $P<0.01$ 。

表 3 农村大学生心理危机脆弱性的多重线性回归分析($n=3\ 560$)

Table 3 Multiple linear regression analysis of psychological crisis vulnerability of rural college students($n=3\ 560$)

自变量	选项	标准误	t 值	P 值	β 值(95%CI)
家庭结构	单亲或其他	0.08	4.18	<0.01	0.27(0.11~0.34)
贫困生	是	0.08	2.51	0.01	0.24(0.18~0.48)
父亲文化程度	初中及以下	0.59	1.81	0.07	0.92(-0.23~2.08)
	高中及中专	0.39	1.54	0.12	0.61(-0.16~1.37)
留守经历	有	0.07	7.49	<0.01	0.39(0.11~0.69)
信任鼓励		0.02	-7.31	<0.01	-0.13(-0.73~-0.08)
情感温暖		0.02	-8.49	<0.01	-0.18(-0.51~-0.06)
溺爱		0.02	6.66	<0.01	0.21(0.18~0.54)
忽视		0.03	5.77	<0.01	0.20(0.09~0.82)
PSSE		0.03	-9.84	<0.01	-0.30(-0.37~-0.24)

注:家庭结构以双亲为参照,是否为贫困生以非贫困生为参照,父亲文化程度以大专及以上学历为参照,留守经历以无留守经历为参照,信任鼓励、情感温暖、溺爱、忽视、PSSE 为连续性变量。决定系数 $R^2=0.65$ 。

3 讨论

本研究调查提示,农村大学生心理危机脆弱性整

体处于中等水平,有 41.85% 的农村大学生在面对危机事件时难以保持心理平衡,5.90% 在面临危机时非常脆弱,尤其应引起高校重视。郑亚楠等^[12]对 701 名大学生调查显示,35.67% 的大学生在危机事件冲击下无法保持平衡;唐礼庆等^[13]调查发现,大学生心理危机脆弱性处于中等水平,有 42.92% 的大学生面对危机事件时可受到不同程度影响。本研究发现,农村大学生心理危机脆弱性较高,原因可能如下^[14-15]:(1) 进入高校后,大学生学习生活环境转变较大,受生活经历和经验限制,在独立生活和人际交往中可能受到的困难和挫折更多,更容易出现对现状及未来的困惑,导致较大心理落差和心理压力,形成心理危机。(2) 物质条件相对较差,易受到挫折,产生自卑、焦虑等负面心理,甚至出现孤僻、不合群,引发心理危机。(3) 面临的学业压力较大,在高中时期成绩往往较好,但进入大学后优势不明显,容易产生挫败感;而且农村大学生自主学习意识、自我管理能力和以往欠缺,不适应高校培养模式,加之勤工俭学等原因可能会减少学习投入,进而导致不良心理状态。(4) 因传统思想观念限制、性教育缺乏等原因,农村大学生在情感问题处理时可能更加困难,容易出现较大的情绪波动;在就业方面可能也缺乏优势,均可能导致出现较大心理压力。

多重线性回归分析显示,单亲或其他家庭结构、贫困生、有留守经历者与农村大学心理危机脆弱性关系密切。分析原因可能是单亲或其他家庭结构的大学生,在成长过程中可能存在父母角色缺失,与父母间情感沟通欠缺,也缺乏更好的家庭支持,心理健康水平可能较低。既往报道也指出,单亲家庭大学生心理健康问题检出率更高^[16]。贫困生对家庭经济困难较为敏感,在人际交往中容易出现挫败、自卑,出于掩饰、逃避心理,可能使其与学校师生刻意保持距离,导致心理不健全;另外,对摆脱贫困的焦躁无奈、对周围事物的内心嫉妒等也会加重贫困生内心不平衡,引发心理危机。既往研究也认为,高校家庭困难学生更容易产生封闭、自卑、焦虑、抑郁、偏执等不健康心理^[17]。而有留守经历的农村大学生因儿童期缺乏父母陪伴、教育及引导,人格塑造可能相对不健全,留守经历还可能致其日后面对各种问题时缺乏倾诉渠道或有效沟通方式,承受着较大的心理压力,继而影响心理健康水平,与慧慧等^[18]报道的研究结果一致。提示高校对于单亲或其他家庭结构、贫困生及有留守经历的大学生,应重视心理测评及心理危机干预,通过开展相关心理健康教育、加大经济帮扶、及时心理疏导等措施,以改善心理健康水平,降低心理危机脆弱性。

本研究相关性分析显示,农村大学生心理危机脆弱性与溺爱、忽视呈正相关,与信任鼓励、情感温暖、PSSE 呈负相关;同时多重线性回归分析也显示父母教养方式、PSSE 可以影响农村大学生心理危机脆弱性。父母教养方式与子女人格形成及心理健康息息相关,积极的教养方式利于子女形成良好的自我概念,能帮助其更有效应对学习生活中的各种压力;反之,消极的教养方式对子女心理健康、人际关系等有消极影响^[19-20]。信任鼓励、情感温暖、教养方式均为积极教养方式有利于培养子女自主能力及问题处理能力,让子女有情感归属,故面对危机事件时自信心水平更高,应对力及支持力更强,心理危机脆弱性也越低。溺爱可能减少子女承担自身责任机会,因此在面对危机事件时,其经验及能力不足,适应力更低,更容易出现心理波动;忽视可能导致子女在面对危机事件时,缺乏有效沟通渠道及情感支持,应对能力及事后恢复力不足,故心理危机脆弱性越高。社会自我效能感属于积极心理学领域,其水平越高,提示个体与外界的交流更加积极主动,社交范围也越广,面对挫折时也更有能力调动更多社会资源、寻找社会支持,对维持个体人际关系、促进心理健康有积极意义^[21]。因此 PSSE 越高者,在面对危机事件时,更可能通过采取积极应对方式、获取社会支持来解决问题,心理危机脆弱性也越低。提示高校在面对农村大学生心理危机时,可以从加强与学生父母沟通、培养学生 PSSE 角度进行预防或干预。

综上所述,农村大学生心理危机脆弱性处于中等水平,且与其家庭结构、是否为贫困生、留守经历、父母教养方式、PSSE 有关。本研究局限在于研究为横断面研究,无法直接证明大学生心理危机脆弱性与父母教养方式、PSSE 的因果关系,后期研究可进一步探讨三者之前内在机制。

利益冲突声明 所有作者声明无利益冲突。

参考文献

[1] 梁洁霜,张珊珊,吴真.有留守经历农村大学生社交焦虑与情感虐待和心理韧性的关系[J].中国心理卫生杂志,2019,33(1):64-69.
LIANG J S,ZHANG S S,WU Z.Relationship among social anxiety,emotional maltreatment and resilience in rural college students with left-behind experience[J].Chin Ment Health J,2019,33(1):64-69.(in Chinese)

[2] 赵晶,李鑫岩.自媒体背景下农村大学生心理健康建设研究[J].核农学报,2021,35(5):1266.
ZHAO J,LI X Y.Research on mental health construction of rural college students under we-media background[J].J Nucl Agr Sci,2021,35(5):1266.(in Chinese)

[3] 栗文敏,刘小英,郝慧颖,等.大学生心理危机问卷编制及信效度

检验[J].中国健康教育,2021,37(9):847-849,853.
LI W M,LIU X Y,HAO H Y,et al.Development and reliability and validity test of Psychological Crisis Questionnaire for College Students[J].Chin J Health Educ,2021,37(9):847-849,853.(in Chinese)

[4] 惠玲,卢国华,郭静,等.生命意义感在医学生负性生活事件与心理危机脆弱性间的作用[J].中国健康心理学杂志,2020,28(1):107-110.
HUI L,LU G H,GUO J,et al.Role of meaning in life in the relationship between negative life events and vulnerability of psychological crisis in medical students[J].Chin J Health Psychol,2020,28(1):107-110.(in Chinese)

[5] 惠玲,郭静,田娜,等.大学生负性生活事件与消极情绪:心理危机脆弱性的中介作用[J].心理学进展,2019,9(1):113-117.
HUI L,GUO J,TIAN N,et al.Negative life events and negative emotions in college students:mediating role of psychological crisis vulnerability[J].Adv Psychol,2019,9(1):113-117.(in Chinese)

[6] 李素萍,李琳波,常晓未.青少年抑郁情绪、自杀意向与父母教养方式的相关性分析[J].中华现代护理杂志,2021,27(20):2753-2757.
LI S P,LI L B,CHANG X W.Correlation analysis of adolescent depression, suicidal intention and parental rearing style[J].Chin J Mod Nurs,2021,27(20):2753-2757.(in Chinese)

[7] 许磊,张晴晴,牛更枫,等.社会排斥对手机依赖的影响:社会自我效能感和社交焦虑的中介作用[J].中国临床心理学杂志,2021,29(2):323-327.
XU L,ZHANG Q Q,NIU G F,et al.Social exclusion and mobile phone dependence:the mediating effect of social self-efficacy and social anxiety[J].Chin J Clin Psychol,2021,29(2):323-327.(in Chinese)

[8] GLENYS P.战胜危机[M].梁庆峰,孙红,译.上海:生活·读书·新知三联出版社,1996:81-82.
GLENYS P.Coping with crisis[M].LIANG Q F,SUN H,translated. Shanghai:Life·Reading·Xinzhil Sanlian Publishing House,1996:81-82.(in Chinese)

[9] 罗增让,刘洋.陕西省硕士研究生心理韧性和危机脆弱性与应对方式之间的关系[J].职业与健康,2018,34(11):1539-1543.
LUO Z R,LIU Y.Relationship between psychological toughness,crisis vulnerability and coping style of master postgraduate students in Shaanxi Province[J].Occup Health,2018,34(11):1539-1543.(in Chinese)

[10] 龚艺华.父母教养方式问卷的初步编制[D].重庆:西南师范大学,2005.
GONG Y H.An exploratory design of the Questionnaire of Parenting Style[D].Chongqing:Southwest Normal University,2005.(in Chinese)

[11] 孟慧,范津砚,柳菁.目标定向与适应:社会自我效能感的中介作用[J].心理发展与教育,2007,23(1):54-58.
MENG H,FAN J Y,LIU J.Goal orientation and adjustment:the mediating role of social self-efficacy[J].Psychol Dev Educ,2007,23(1):54-58.(in Chinese)

[12] 郑亚楠,胡雯,龚茜,等.在校大学生精神信仰与危机脆弱性现状及相互关系调查分析[J].国际精神病学杂志,2019,46(2):231-234,238.
ZHENG Y N,HU W,GONG Q,et al.Current situation and relationships between spiritual belief and crisis frangibility of college

- students[J].J Int Psychiatry 2019 ,46(2) : 231-234 ,238.(in Chinese)
- [13] 唐礼庆,韩琪,陈燕,等.大学生危机脆弱性现状及与特质应对方式、领悟社会支持的相关性研究[J].赣南医学院学报,2020 ,40(6) : 583-587.
TANG L Q ,HAN Q ,CHEN Y ,et al.Research on the current situation of college students' crisis vulnerability and its correlation with trait coping style and comprehension of social support [J].J Gannan Med Univ 2020 ,40(6) : 583-587.(in Chinese)
- [14] 宋淑娟,许秀萍,尤金凤.农村大学生的留守经历与心理韧性及逆境认知的关系[J].中国心理卫生杂志,2020 ,34(4) : 373-378.
SONG S J ,XU X P ,YOU J F.Relation of left-behind experience to resilience and adversity appraisal in rural college students [J].Chin Ment Health J 2020 ,34(4) : 373-378.(in Chinese)
- [15] 黄桂玲,颜剑雄,林佳丽,等.大数据背景下农村大学生心理危机问题及其干预路径研究[J].农业经济,2021 ,4(4) : 131-133.
HUANG G L ,YAN J X ,LIN J L ,et al.Research on the psychological crisis of rural college students and its intervention path under the background of big data [J].Agr Econ 2021 ,4(4) : 131-133.(in Chinese)
- [16] 翟文海,张琼,闫俊.新冠肺炎疫情前后中国大学生抑郁症状检出率及相关因素的 Meta 分析[J].中国学校卫生,2022 ,43(7) : 1055-1060.
ZHAI W H ,ZHANG Q ,YAN J.Meta-analysis of prevalence and associated factors of depressive symptoms in Chinese college students before and after the COVID-19 epidemic [J].Chin J Sch Health , 2022 ,43(7) : 1055-1060.(in Chinese)
- [17] 刘成荫,哈战荣.家庭经济困难学生心理健康问题分析及对策研究[J].思想教育研究,2018(11) : 111-114.
LIU C Y ,HA Z R.Analysis and countermeasures of mental health problems in students from poor families [J].Stud Ideol Educ ,2018(11) : 111-114.(in Chinese)
- [18] 温慧,马慧.有留守经历大学生人格特质与心理健康状况的典型相关分析[J].中国卫生统计,2021 ,38(3) : 419-421.
WEN H ,MA H.Canonical correlation analysis of personality traits and mental health status of college students with left-behind experience [J].Chin J Health Stat 2021 ,38(3) : 419-421.(in Chinese)
- [19] 刘拓,陈雪明,芦旭蓉,等.父母积极教养方式对中学生应对方式的影响:社会支持、自我效能感的中介作用[J].心理与行为研究,2021 ,19(4) : 507-514.
LIU T ,CHEN X M ,LU X R ,et al.The influence of positive parenting style on coping style of middle school students: the mediating role of social support and self-efficacy [J].Stud Psychol Behav ,2021 ,19(4) : 507-514.(in Chinese)
- [20] 张严文,刘拓.父母消极教养方式对中国性少数心理健康的影响:基于 Bifactor 模型[J].心理科学,2020 ,43(5) : 1103-1110.
ZHANG Y W ,LIU T.The influence of negative parenting style on mental health among Chinese LGB: based on Bifactor model [J].J Psychol Sci 2020 ,43(5) : 1103-1110.(in Chinese)
- [21] 曹呈旭,七十三,金童林.社会自我效能感与大学生社交焦虑的关系:负面评价恐惧的中介作用[J].内江师范学院学报,2021 ,36(12) : 21-24.
CAO C X ,QI S S ,JIN T L.Social self-efficacy and social anxiety: the mediating effect of negative evaluation fear in undergraduates [J].J Neijiang Norm Univ 2021 ,36(12) : 21-24.(in Chinese)
- 收稿日期:2023-01-18 修回日期:2023-03-08 本文编辑:汤建军
- +++++
- (上接第 1020 页)
- [14] 张茜,周静,代雪梅,等.四川省农村地区幼儿家庭性教育开展现状及影响因素[J].中国医学科学院学报,2020 ,42(4) : 452-458.
ZHANG Q ,ZHOU J ,DAI X M ,et al.Young children's family sex education in rural areas of Sichuan Province and its influencing factors [J].Acta Acad Med Sinica 2020 ,42(4) : 452-458.(in Chinese)
- [15] 李小佳.幼儿家庭性教育现状调查研究[D].福州:福建师范大学,2018.
LI X J. A survey on the status of sex education in children's families [D].Fuzhou: Fujian Normal University 2018.(in Chinese)
- [16] 吴冰冰.基于绘本的大班幼儿性教育实践研究[D].西安:陕西师范大学,2018.
WU B B. Study on the practice of children's sex education in large classes based on picture books [D].Xi'an: Shaanxi Normal University , 2018.(in Chinese)
- [17] 杨建涵,张春莲,王甄楠,等.四川农村幼儿园教师幼儿性教育知识知晓情况及影响因素[J].中国学校卫生,2021 ,42(4) : 538-541.
YANG J H ,ZHANG C L ,WANG Z N ,et al.Awareness of early childhood sex education and influencing factors among rural kindergarten teachers in Sichuan [J].Chin J Sch Health 2021 ,42(4) : 538-541.(in Chinese)
- [18] 方敏.性教育不必欲说还羞[J].健康博览,2020(7) : 4-7.
FANG M. Sex education don't have to be ashamed [J].Health Rev , 2020(7) : 4-7.(in Chinese)
- [19] 杨建平.幼儿家庭性教育存在的问题及对策研究:以重庆市 C 幼儿园为例[J].教育现代化,2018 ,5(17) : 295-296 ,317.
YANG J P. Research on problems and countermeasures of family sex education in preschool children: take C kindergarten in Chongqing as an example [J].Educ Mod ,2018 ,5(17) : 295-296 ,317.(in Chinese)
- [20] 高昊,李文霞,王宇航.家庭性教育的异化样态及积极建设思路[J].中小学心理健康教育,2020(31) : 7-10.
GAO H ,LI W X ,WANG Y H. Dissimilation of family sex education and its positive construction [J].Ment Health Educ Primary Second Sch 2020(31) : 7-10.(in Chinese)
- [21] 杨小梅.当代家庭教育中母亲主体性地位的建构研究[D].银川:宁夏大学,2019.
YANG X M. A study on the construction of mother's subjectivity in contemporary family education [D].Yinchuan: Ningxia University , 2019.(in Chinese)
- [22] 鲁露,叶运莉,张雯,等.四川省农村地区家长对幼儿开展性教育的需求调查与分析[J].现代预防医学,2021 ,48(17) : 3120-3125.
LU L ,YE Y L ,ZHANG W ,et al. Investigation and analysis of demand for early childhood sex education in rural parents ,Sichuan [J].Mod Prev Med 2021 ,48(17) : 3120-3125.(in Chinese)
- 收稿日期:2023-03-21 修回日期:2023-04-04 本文编辑:顾璇