

# 高校教师教学胜任力进阶发展创新模型研究

马 婕<sup>a</sup> 高雪冬<sup>b</sup>

(河北工业大学 a.教师发展中心; b.人文与法律学院,天津 300401)

**摘 要:**高校教师教学胜任力是促进我国高等教育创新人才培养的重要因素。从教师职业发展角度,基于ADDIE拓展模型提出高校教师教学胜任力进阶发展模型,将胜任力嵌入于教学系统设计各环节,构建能够表征高校教师教学胜任力静态和动态两种不同状态下的胜任力结构体系。综合使用归纳法和演绎法构建胜任力模型,结合教师职业发展不同阶段对相同胜任力要素达成度的差异,揭示出教师职业发展视角下教师专业胜任素质的动态演化逻辑,有利于教师教学胜任力的横向比较和纵向比较,为高校评估教师教学胜任力水平、开展教学培训及指导教师专业发展路径提供科学的参考和启示。

**关键词:**高校教师; 教学胜任力; ADDIE拓展模型; 进阶发展模型

中图分类号: G65 文献标识码: A 文章编号: 1009-413X(2023)02-0097-05

DOI: 10.13763/j.cnki.jhebnu.es.2023.02.012

## 引 言

我国的高等教育正在从传统人才培养模式逐步转变为创新人才培养模式。这对肩负高等教育使命的重要主体高校教师提出了更高的要求和挑战<sup>[1]</sup>。教师教学胜任力是教师教学专业素养的体现,是教师专业发展的关键要素。胜任力概念最早由哈佛大学心理学家 McClelland 于 1973 年首次提出,他认为胜任力是与工作或工作绩效紧密相关的,可被测量的知识、技能、自我形象、动机、态度、价值观等体现个人特质的集合<sup>[2]</sup>。高校教师教学胜任力的概念,即与高校教学紧密相关的,能体现教师本人特质的,可被测量的学科知

识、教育教学知识、相关教学技能、沟通技能、教师形象、教学动机、教学态度、育人价值观等的集合。具有预见性、差异性和动态性,即通过测量胜任力,可预测未来的教学绩效;能够区分高绩效者与低绩效者;随着教师的教育教学知识及实践经验的不断积累,其胜任力水平是不断发展变化的。

随着教师胜任力研究的不断发展,研究者将目光集中于不同背景下教师胜任力模型的构建,如智慧教学背景<sup>[3][4]</sup>、创新创业背景<sup>[5][6]</sup>、课程思政背景<sup>[7]</sup>、新工科背景<sup>[8]</sup>,虽然研究背景不同,但是教学始终居于核心地位。综合已有研究,发现存在问题:一是胜任力分为显性要素和隐性要素,隐性要素需要通过显性要素进行测量,而现有研究未能将

收稿日期: 2022-10-20

基金项目: 河北省高等教育教学改革研究与实践项目“专创融合背景下高校教师教学创新能力提升的研究与实践——基于胜任素质模型的构建及应用”(2020GJJG039)

作者简介: 马 婕(1982-)女,河北石家庄人,讲师,主要从事教师发展研究;

高雪冬(1987-)男,河北石家庄人,博士,副教授,主要从事人力资源管理与绩效开发研究。

隐性要素充分融入显性要素中,因而可测量、可操作性差;二是胜任力研究源于心理学,大都采取自下而上的归纳思路,缺乏理论基础,未将研究目标充分集中于教学实践;三是以静态模型为主,未关注动态变化,虽有个别文献将教师的教学能力水平进行了分级<sup>[9][10]</sup>,但未体现出动态性和发展性。

本研究以 ADDIE 拓展模型为初始模型,将焦点集中于具体教学实践,隐性要素融入其中,取得更易测量的胜任力要素。在胜任力要素的提炼方面,将综合使用归纳法和演绎法选取要素,先用归纳法分析已有文献中教学胜任力相关要素,再结合 ADDIE 拓展模型演绎出合理的胜任力要素,得到的模型更加科学准确,最后教师教学胜任力的发展是一个从观念认知到行动开展再到反馈强化的持续发展过程<sup>[11]</sup>,以此为逻辑框架构建教学胜任力体系,以纵向视角强调其发展性,并给出处于不同发展阶段下胜任力水平的具体描述,勾画出高校教师教学胜任力发展路径,在科学性和可操作性方面均具有进步性。

### 一、ADDIE 模型及其拓展模型 ADDIE-R

ADDIE ( Analysis ,Design ,Development ,Implementation ,Evaluation) 模型( 又称科学教学系统设计模型) 是目前教学系统设计的通用模型<sup>[12][P27-31]</sup>,包含教学设计的五个基本阶段,即分

析、设计、开发、实施、评价( 图 1)。ADDIE 模型的优点在于教学设计、实施、反馈、修正环节形成闭环,有利于教学设计的更新和迭代,凸显了教学过程的动态性和创造性。

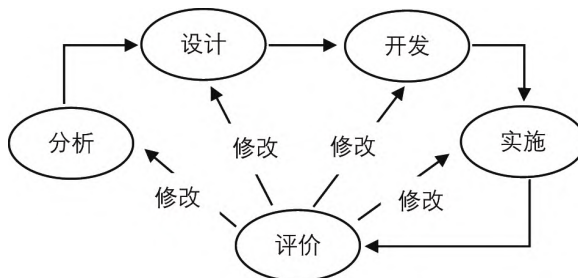


图 1 ADDIE 科学教学系统设计模型

在经典胜任力模型研究中,冰山模型和洋葱模型最具代表性。冰山模型将胜任力分为外显胜任力和内隐胜任力;洋葱模型<sup>[13][P20-21]</sup>将胜任力进行分类,由表及里依次为:知识和技能、自我形象、态度价值观、个性动机,内层胜任力通过外层胜任力被观察和测量。将胜任力中的隐性因素融入各教学核心环节,聚焦作用更加明显,突出了教学的主体地位,得到的模型也更加科学、直观、易操作。在 ADDIE 模型作为基本框架的基础上,将反思阶段从评价中分离出来,形成一个独立的程序。一方面,使教学系统设计模型的整体表达更为清晰;另一方面,修改后更加突出了“反思”阶段在整体教学过程中的战略性地位,修改后的拓展模型 ADDIE-R 如( 图 2) 所示。

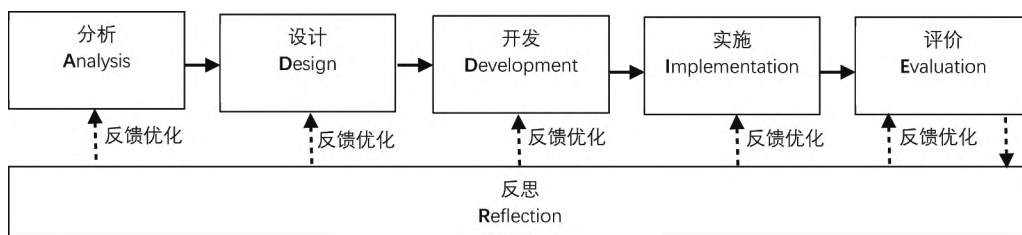


图 2 ADDIE-R 科学教学系统设计的拓展模型 I

### 二、模型构建

#### (一) 研究设计

研究设计分为三个步骤:首先,收集相关文献,提取教学胜任力关键词,结合 ADDIE-R 模型,提出“高校教师教学胜任力的理论构想模型”;其次,通过德尔菲(Delphi)专家咨询法进行决策和判断,发放问卷,专家打分并给出修改意见;再次,结合教师职业发展的阶段特征,开展第

二次专家咨询,划分具体阶段,明确各阶段胜任力标准,形成进阶发展模型。

#### (二) 专家遴选

采取非概率主观抽样法选取专家,专家的遴选需要满足两个基本条件:一是具有丰富的教学经验,教龄 10 年以上或在教研部门任职的教研人员;二是具有教学学术背景,在核心刊物上公开发表过论文至少两篇。经遴选,专家团以富有经验的高校专任教师、教研人员、教学督导、教研项目

评审专家等 27 名成员组成。

(三) 模型构建

1. 文献文本分析, 形成初始模型

以 169 篇相关外文献为文本分析材料, 提取关键词条 236 项, 这些词条包含了代表教师教学胜任力要素的内涵。结合 ADDIE-R 模型, 运用归纳法对词条进行提炼、合并、重命名、描述, 得到构想模型中的初始胜任力要素变量表, 作为第一轮德尔菲咨询的基础。

2. 首次专家咨询, 优化模型要素

运用德尔菲法进行专家咨询, 对文献文本分析中形成的初始模型各级胜任力要素的认同度进行评分(1-5 分), 对二级胜任力要素中认为不适合的胜任力要素作出增、减、替换或修改。反复进行三轮, 得到了认可度较高的“教学胜任力要素及内涵描述”(表 1), 并对 ADDIE-R 模型进行修正, 得到了更符合教学实践的 ADDIE-RI 模型(图 3)。对首次专家咨询的最后一轮评分结果进行统计, 各要素均值均大于 4, 变异系数在 0-0.14 之间, 说明专家对修改后的模型认同度较高。

表 1 首次专家咨询优化后的“教学胜任力要素及内涵描述”

核心胜任力要素	二级胜任力要素	二级胜任力要素内涵描述
教学分析	教学目标分析	依据专业人才培养方案设置具有高阶性和挑战度的教学目标, 并分层描述教学目标; 建立课堂教学目标、课程教学目标和专业培养目标之间的有效联系。
	学生分析	了解学生对已学知识的掌握程度、可能的学习障碍及学生能力发展路径。
	资源分析	分析教材及其他教学资源对教学目标的支撑度、与学生之间的匹配度。
	信息素养	利用信息化手段, 多渠道获取教学资源; 有效进行线上线下混合式教学; 运用信息化手段收集分析教学数据。
教学设计与开发	组织方式	以学生为中心, 依据教学目标和学生分析合理组织教学要素; 以学生深度参与为目的, 设计形式多样、灵活的教学活动。
	情境创设	创设有利于学生学习的教学情境, 帮助学生开展学习活动。
	学习任务	基于知识、能力、素养目标的达成, 设计具有创新性、挑战性、形式多样的学习任务。
	教学环节	考虑学生认知发展路径, 为学生学习提供必要支持, 各环节时间分配合理、衔接紧密、逻辑清晰, 有效达成教学目标。
教学实施	课程思政	思政要素有机融入教学, 将价值塑造与知识传授、能力培养融为一体。
	教学组织	有效组织、实施教学活动, 课堂秩序有序, 顺利达成教学目标。
	教学表达	表达规范、逻辑清晰、感染力强。
	学生参与	师生互动、生生互动效果好, 教学过程全员深度参与。
教学评价	评价工具	评价方式多元, 评价工具选择契合教学目标, 以非标准化评价、综合评价为主, 能衡量和促进学生能力发展。
	过程评价	形成性评价为主, 线上线下结合, 过程连贯完整、可回溯, 评价反馈及时。
	有效评价	准确反映教学目标的达成度, 有效促进学生能力发展。
	持续改进	有问题意识, 并运用教育理论解决问题, 对教学进行持续改进。
教学反思与创新	教学创新	有教学创新意识, 通过学习不断更新教育理念和教学方法, 应用于教学实践, 解决教学问题。
	教学学术	具备教学学术理念, 以学术思想解决教学问题, 开展教学研究。

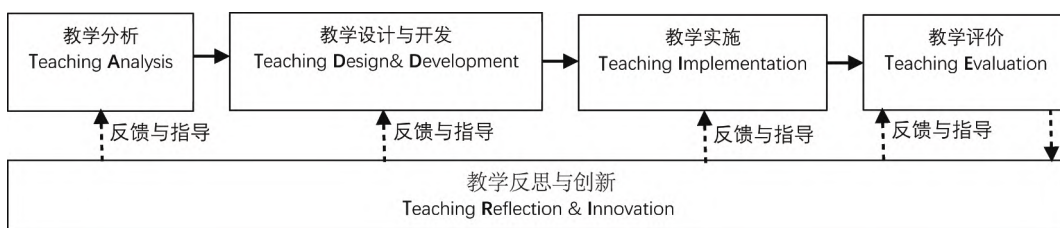


图 3 ADDIE-RI 科学教学系统设计的拓展模型 II

### 3.二次专家咨询 确立进阶模型

从职业发展视角看 教师职业生涯呈现出明显的阶段性特征<sup>[9][10]</sup>。借鉴学习进阶理论、认知发展理论 构建高校教师教学胜任力进阶发展模型 将高校教师发展阶段分为初级阶段(新手教师)、中级阶段(胜任教师)和高级阶段(卓越教师)。对于新手教

师要求是“站上讲台”;对于用胜任教师的要求是“站稳讲台”;对于卓越教师的要求是“站好讲台”。在此基础上开展了第二次专家咨询 对不同发展阶段的胜任力水平进行详细描述得到了“高校教师教学胜任力进阶阶段发展模型”。由于篇幅所限 本文仅展示部分二级胜任力要素的进阶描述(见表2)。

表2 高校教师教学胜任力进阶发展模型(以部分二级胜任力要素为例)

二级胜任力要素	进阶描述
信息素养	初阶: 信息化教学理念弱 在教学过程中能使用简单的信息化手段; 中阶: 能通过网络获取拓展性信息 采用线上线下混合式教学方法 并取得一定效果; 高阶: 具有先进的信息化教学理念 通过信息化手段多渠道获取教学资源 充分体现线上线下混合式教学优势 运用信息化软件收集、分析教学数据 并据此进行教学反思 开展教学研究。
组织方式	初阶: 教学活动形式单一 学生未能充分参与; 中阶: 教学活动较多样 学生能比较深入地参与教学活动; 高阶: 体现以学生为中心的创新教学理念 合理组织各教学要素 教学活动多样 学生深度参与。
学习任务	初阶: 照搬教科书的学习任务和问题 仅涉及知识目标 能力目标和素养目标体现度低; 中阶: 能基于教学目标设计学习任务 考虑知识、能力、素养目标的达成; 高阶: 基于知识、能力、素养目标的达成 设计具有创新性、挑战性的多样化学习任务 注重培养学生解决问题、思辨等高阶思维能力。

高校教师教学胜任力进阶发展模型契合了教育部高等教育司司长吴岩提出的“金课”建设计划<sup>[14]</sup> 充分体现了“高阶性、创新性和挑战度” 同时也凸显了教学是动态的、创造性的过程 教师教学胜任力的发展具有阶段性 依据 ADDIE-RI 模型不断循环优化、逐阶升级 教学胜任力得到发展。

## 三、总结与展望

### (一) 研究总结

“高校教师教学胜任力进阶发展模型”对高校教师的教学胜任标准进行了明确的界定 阐明了教师发展的不同阶段应具备的教学胜任力 该模型具有系统性、发展性和指导性的特点。

一是体现了教师教学能力的系统性 该进阶发展模型由5个核心胜任力要素、18个二级胜任力要素组成 按照胜任力发展方向分为3个阶段 并对每个阶段应达到的胜任力标准进行了详细描述。既从横向区分了不同的胜任力要素 又体现了在科学教学系统设计程序中纵向的时间关系和逻辑关系 同时还体现了胜任力发展的不同阶段需达到的水平及不同阶段之间的进阶关系 构成了系统的教学胜任力发展模型。

二是体现了教师教学胜任力的发展性 每个阶段的胜任力标准都是在前一个阶段的基础上建立 反映了该阶段与前一阶段的延续性和进步性。同时也反映了不同发展阶段教师在不同胜任力方面的阶段性要求 例如 新手教师阶段 对基本教学能力要求较高 在教学评价、反思方面的要求相对较低 在教学创新与教学学术方面几乎不做要求; 胜任教师阶段 教学评价和持续改进方面的要求较高; 卓越教师阶段 则更注重教学创新与教学学术。

三是体现了对教师职业发展的指导性 该模型阐明了高校教师职业发展不同阶段应具备的胜任力素质 为教师在教学领域的持续发展提供了明确的导向 有效帮助高校教师进行职业发展规划。对于各层级详细的描述为教师提供了可供参考的依据 有利于教师参照此模型科学诊断自己所处的阶段 明确未来发展方向 对于促进教师职业发展具有正向激励作用。

### (二) 未来研究展望

以“教学胜任力进阶发展模型”为基础 一方面 运用此模型进行实证测评研究 开发序列化测评工具 测评结果可为教学管理部门提供基础数

据,作为制定相关政策的参考依据;另一方面,以此模型为基础,为高校教师培训提供理论方面的指导,有针对性的开发培训课程、创新教师培训模

式、完善教师培训体系,为教师发展构建合理路径,综合提升教师教学创新能力并应用于高等教育创新人才培养。

#### 参考文献:

- [1] 教育部等六部门关于加强新时代高校教师队伍建设改革的指导意见[EB/OL].(2021-01-27) [2022-04-14].[http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-01/27/content\\_5583070.htm](http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2021-01/27/content_5583070.htm).
- [2] David C McClelland. Testing for Competence Rather than for Intelligence[J]. *American Psychologist*, 1973(28): 1-14.
- [3] 赵忠君,郑晴,张伟伟.智慧学习环境下高校教师胜任力模型构建的实证研究[J].*中国电化教育*, 2019(2): 43-50+65.
- [4] 杨九民,宁国勤,郑旭东,李文昊,喻邱晨.智能时代卓越数字教师能力导向的“现代教育技术应用”课程重构[J].*电化教育研究*, 2021(12): 79-85.
- [5] 郭丽莹.高校创新创业教师胜任力指标体系的实证分析——基于全国12596名教师样本[J].*南京师大学报(社会科学版)*, 2020(5): 53-62.
- [6] 王志强,熊顺顺,龙泽海.高校创业教育教师胜任力的多维结构模型及其改进策略——基于全国1231所高校的实证研究[J].*教育发展研究*, 2021(3): 77-84.
- [7] 赵光,孙伟峰,仲璟怡.“课程思政”视域下高校教师胜任力模型构建研究[J].*南京社会科学*, 2020(7): 136-143.
- [8] 于杨,吕悦.新工科教师胜任力模型的建构与分析[J].*高等工程教育研究*, 2021(3): 32-38.
- [9] 王磊,魏艳玲,胡久华,支瑶,黄燕宁,陈颖,尹博远,李艳梅,罗滨,郑长龙.教师教学能力系统构成及水平层级模型研究[J].*教师教育研究*, 2018(11): 16-24.
- [10] 杨世玉,刘丽艳,李硕.高校教师教学能力评价指标体系建构——基于德尔菲法的调查分析[J].*高教探索*, 2021(12): 66-73.
- [11] 张啟胜.中学教师教学胜任力的内涵要义、逻辑架构与发展路径[J].*教育理论与实践*, 2022(8): 22-26.
- [12] [美]R.M.加涅, [美]W.W.韦杰, [美]K.C.戈勒斯, [美]J.M.凯勒著.王小明,庞维国,陈保华,汪亚利,译.教学设计原理[M].上海:华东师范大学出版社, 2000.
- [13] Boyatzis A R. *The Competent Manager: A Model for Effective Performance* [M]. New York: John Wiley, 1982.
- [14] 教育部高等教育司司长吴岩: 打造“金专”“金课”, 锻造中国“金师”[EB/OL].(2022-08-08) [2022-09-10]. [http://wap.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/s5147/202208/t20220808\\_651488.html](http://wap.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s5147/202208/t20220808_651488.html).

## A Study on the Innovative Model of Progression Development of University Teachers' Teaching Competency

MA Jie<sup>a</sup>, GAO Xuedong<sup>b</sup>

(a. Center for Faculty Development; b. School of Humanities and Laws, Hebei University of Technology, Tianjin 300401, China)

**Abstract:** University teachers' teaching competence is an important factor to promote the cultivation of innovative talents in higher education in China. From the perspective of teacher career development, this study proposes a progression development model of university teachers' teaching competency based on ADDIE extension model, embedding competency into each aspects of teaching system design, and constructing a competency structure system that can represent the static and dynamic state of university teachers' teaching competency. This study builds a competency model through a comprehensive use of induction and deduction. In light of the differences in the attainment of the same competency elements in different stages of teacher career development, this paper reveals the dynamic evolution logic of teachers' professional competence from the perspective of teachers' professional development, which is beneficial to the horizontal and vertical comparison of teachers' teaching competence, and provides scientific reference for universities to evaluate teachers' teaching competence level, carry out teaching training, and guide teachers' career development pathways.

**Key words:** university teachers; teaching competency; ADDIE extended model; progression development model

[责任编辑 寇文亮]