

# 民办养老院老人生活满意度研究

王世军, 薛 宏

随着我国老龄化进程的加快, 老年人的养老问题日益成为社会关注的焦点。为满足社会需求, 近年来许多由国家出资或由民间出资创办的养老院应运而生。以南京市玄武区为例, 截至2003年11月, 全区共有60岁以上的老人60034人, 各类养老院共有床位616张, 每千名老人拥有床位10.3张, 其中以民办养老院增长最快。于是养老院的服务质量, 尤其是民办养老院老人的生活满意度便成为亟待研究的课题。

## 一、文献综述

近几年对养老院和养老院老人的研究主要集中在以下几个方面:

第一, 研究老年人选择机构养老的原因。崔丽娟, 王小慧(1999)认为子女对父母养老的忧虑程度在一定程度上影响老人的养老模式, 子女的忧虑程度越高, 就更倾向于利用福利院养老。丁煜, 叶文振(2001)认为性别、年龄、文化程度、婚姻状况、子女数、与子女同住状况及是否享受离退休待遇等因素在不同程度上影响着老年人对非家庭养老方式的选择; 邓颖, 李宁秀等(2003)人认为年龄、性别、婚姻状况、月基本生活费用、生命质量中的躯体活动功能、疼痛、社会功能、心理功能都是影响老人养老模式选择的主要因素。

第二, 研究养老院中老年人生活状况和生活质量。戴静, 刘协和等(2002)通过对干休所老人、医院老年公寓老人、社会福利院老人的生活质量调查, 认为老人生活质量受焦虑、抑郁、日常生活能力、年龄、文化程度、婚姻状况、认知功能等因素的影响; 李芹, 孙艳艳(2003)通过对民办养老院老年人基本生活状况的调查, 表明入住民办养老院的老人对饮食、日常生活照料、日常医疗护理、娱乐体育活动、文化生活等方面的满意度较高。

(二) 明确政府自身的责任, 承担应该承担的职责

社会保障制度改革成本既有旧制度向新制度转变过程中产生的转制成本; 也有运行过程中所需要的运行成本。政府应明确自身的职责范围, 一方面作为公共制度的主体, 对改革过程中产生的转制成本负有不可推卸的责任; 同时也必须注意防止政府责任扩大化倾向。只有责任明确, 各司其职, 才能做到规范管理, 科学监督。

在对我国现行制度的演变进程、存在问题及对策分析基础上, 统一认识, 充分发挥政府的监督、指导与调控作用, 使具有公共性质的社会保障机制体现市场配置的效率, 从而积极推进我国养老保险制度改革的深入与优化。

(作者工作单位: 北京中电华大电子设计有限责任公司)

第三,从社会心理学角度研究养老院内老人的社会支持及网络,从而来研究养老院老人的生活满意度。宁长富,吕晓茜等(2002)通过对社会化养老机构中老年人主观幸福感和抑郁情绪的初步研究,认为条件好、服务功能完善的社会化养老机构中老年人有较高的主观幸福感,老年公寓是一种可取的社会化养老方式;崔丽娟,韩海萍(2002)认为养老院中的软硬件设施支持、护理人员的支持以及老人之间的支持都影响着院内老人的生活满意度;崔丽娟,秦茵(2001)通过研究养老院老人社会支持网络和生活满意度,认为影响养老院老人生活满意度的最主要因素是养老院的软硬件设施条件与院中老人之间的相互支持;但在生病等特殊状况下,子女仍是最主要的支持来源,同时认为对养老院中的老人来说,精神支持的需求比物质支持和认知支持更重要。

第四,研究养老机构提供的服务满足老年人需求情况和养老院的自我完善。谢钧,谭琳(2000)通过分析天津市养老机构入住老人的特点和不同类型养老机构的现状,探讨了养老院发展过程中存在的问题;吕新萍(2004)分析了当前中国养老院老人的生活及精神、心理需求,指出这些老年人的需求的出现不断推动着中国养老机构走向专业化的道路。

通过文献分析,我们可以发现,对养老院和养老院老人的研究主要集中在公共卫生、人口研究和社会心理学等领域,而从社会学和社会工作角度研究的较少;以针对养老院内老人生活的静态研究较多,而将与老人息息相关的家庭、原生活社区、亲朋关系等因素纳入研究对象做系统分析的较少;以强调养老院因素对老人生活满意度影响较多,而研究老人家庭关系、亲朋关系等老人系统的子系统对老人养老院生活满意度的影响较少。为此本文希望从社会学和社会工作角度,整合各种因素,尤其是强调养老院老人与家庭及亲朋的互动关系,对民办养老院老年人生活满意度进行研究,并尝试回答以下问题:

- (1) 民办养老院老人对养老院生活满意情况。
- (2) 老人居家生活与养老院生活满意度的比较。
- (3) 哪些因素影响老人在养老院中的生活满意度?
- (4) 老人到养老院养老后对其家庭的影响是怎样的?

## 二、研究方法

### 1. 调查对象

本次调查我们采取多阶段抽样的方法,以南京市玄武区 13 个民办养老院为总体,随机抽取 4 个,再在每个养老院中抽取 25 名老人及其家属(如果养老院不满 25 人,再在 4 个养老院中调节),共调查 100 位老人和 100 位家属。

### 2. 资料收集方法

本次调查我们通过住客满意度调查和家属满意度调查两种问卷分别对住养老院的老人及其家属进行调查。住客满意度调查共有 41 个问题组成,主要询问了个人的基本特征,居家时生活情况,对养老院的服务满意度以及在养老院中的生活感受。家属满意度的调查共有 40 个问题组成,询问了个人基本特征、家庭特征、老人住养老院后家庭和亲戚关系的变化、对养老院的满意度、对养老院的建议和看法等方面的问题。住客和家属满意度调查主要在各养老院的配合下由老人和家属自填完成,个别老人不能填写由养老院工作人员帮助记录答案。整个资料收集时间从 2004 年 5 月中旬开始至 2004 年 6 月中旬结束。两种问卷各发放 100 份。住客满意度调查有效回收 83 份,家属满意度调查有效回收 61 份。

### 3. 资料的整理分析

全部问卷经检查核实后进行编码并输入计算机,由笔者利用 SPSS 11.5 for Windows 分析软件进行统计分析。

### 三、调查结果

#### 1. 调查对象基本情况

(1) 老人基本情况。在调查的老人中男性占 43.4% (36 人), 女性占 56.6% (47 人); 年龄从 63 岁至 102 岁不等, 平均年龄 81.5 岁; 老人多为丧偶老人, 占 56.6%; 文化程度未接受正式教育的占 27.7%, 小学和初中各占 13.3%, 高中或技校的占 14.5%, 中专的占 6.0%, 大专及以上学历占 25.3%; 有 57.3% 的老人患有慢性病; 老人收入来源中以老人自己退休金为主的占 69.9%, 以子女提供养老费用的占 18.1%, 以政府救济金和老人个人储蓄作为养老费用的各占 6.0%; 老人个人月收入最高的 3000 元, 平均 863.37 元, 以 600 至 2000 元为多, 占 54.2%。

(2) 家属基本情况。在调查的家属中男性占 47.5% (29 人), 女性占 52.5% (32 人); 年龄从 31 岁至 76 岁, 平均 53.1 岁; 家庭人口以 3 人为最多, 占 56.7%, 其次是由 4 人组成的家庭, 占 15.0%, 平均 3.35 人; 调查的家属中 55 人有兄弟姐妹, 占 90.2%, 平均每人有兄弟或姐妹 3.2 人。我们调查的家属中, 老人的子女占 88.5%, 配偶 11.5%; 文化程度以大专及以上学历的最多占 54.1%; 在职业分布上两类被调查者人数最多, 其一离退休人员占 29.5%, 其二是单位里的管理人员占 19.7%, 失业无工作或职业不稳定的人员最少只占 3.3%。被调查者家庭月收入从 430 元至 7000 元不等, 平均 2864.10 元; 家庭收入来源以工资为主, 占 67.2%, 其次是退休金, 占 29.5%; 家庭月支出最多 5000 元, 最少 800 元, 平均 2231.30 元。

#### 2. 老人对养老院生活满意情况

在就 83 位老人对他(她)所在养老院为他们安排的作息时间, 以及工作人员的服务态度、养老院环境的整洁, 房间配套设施、收费等方面的满意度的调查中, 除收费没有达到 75% 的满意度外, 其它各项都达到并超过了 75%, 对养老院总的满意程度达到 73.5% (见表 1)。另外, 有 97.6% 的老人认为养老院提供的服务(包括饮食)能满足他们的需要。如果我们将被调查老人答案中的非常满意计为 2 分, 一般计为 0 分, 非常不满意计为 -2 分, 满意和不同意分别计为 1 分和 -1 分, 然后进行配对样本 T 检验, 结果见表 2。根据表 2 结果, 我们认为住养老院前后老人的生活满意度是有差别的, 从居家生活与养老院生活满意度均值可以看出老人在养老院中的生活满意度要明显高于居家生活的满意度 ( $t=3.657 p<0.01$ )。

表 1 老人对养老院各项服务的满意度

	服务态度	作息时间	环境整洁	房间配套设施	收费	总评价
非常满意	25.3	20.5	25.3	22.9	10.8	37.3
满意	50.6	55.4	51.8	55.4	49.4	36.1
一般	22.9	24.1	22.9	21.7	36.1	24.1
不满意	1.2	—	—	—	3.6	2.4
非常不满意	—	—	—	—	—	—
总计 (n=83)	100	100	100	100	100	100
达到满意百分比 (n=83)	75.9	75.9	77.1	78.3	60.2	73.5

注: 一无人选择此项, 下同。

#### 3. 影响养老院老人生活满意度的因素

笔者根据近年来的文献研究和在实际工作岗位上的观察, 认为影响老人生活满意度的主要因素有以下几方面:

第一, 老年人自身状况, 包括性别、年龄、婚姻、学历及身体健康状况等因素。

第二, 老人经济因素, 主要是老人的月收入。

第三, 家庭因素, 包括子女数、住养老院前是否与家人同住及在家时可获得各类支持的多少

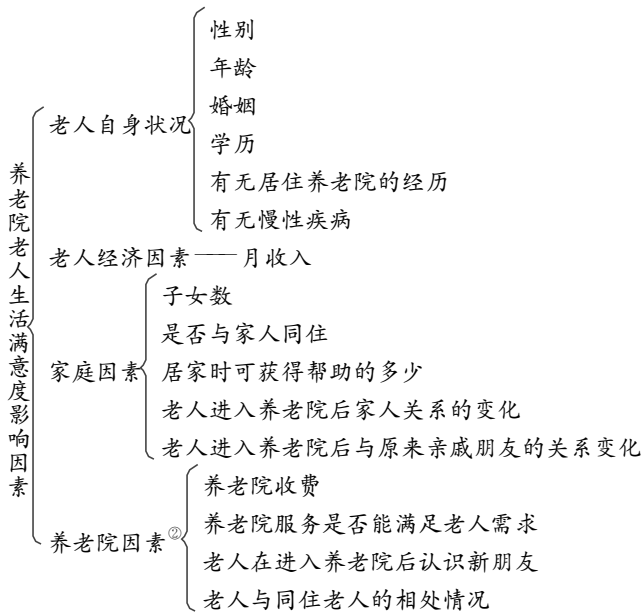
等因素。

第四，养老院因素或机构因素，包括养老院的收费多少、养老院的服务满足老人需求程度、老人进入养老院后社会支持网络的重建情况，老人进入养老院后与家人、亲朋关系的变化等因素（见附件）。

表2 老人居家生活与养老院生活满意度的T检验

		居家生活 (%)	养老院生活 (%)
非常满意	(2分)	3.6	18.1
满意	(1分)	44.6	45.8
一般	(0分)	41.0	33.7
不满意	(-1分)	10.8	2.4
非常不满意	(-2分)	—	—
总计 (n=83)		100	100
均值 (分)		0.41	0.80

$t=3.657$   $df=82$   $p<0.01$



由于因变量——老人在养老院中的生活满意度——是定序变量，不符合常规线性回归模型，因而在分析时采用 Ordinal Regression 方法。并且根据因变量的分布情况我们采用 Negative Log-log Link 函数。最终的回归方程为  $P(X_i | X_1, X_2, \dots, X_j) = \theta_j - (\beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \dots + \beta_j X_j)$  ( $P$ —第  $i$  个因素的概率,  $\theta_j$ —第  $j$  个因素的截距,  $\beta_j$ —第  $j$  个因素的回归系数)

我们认为老人进入养老院后，其生活满意度最主要的影响因素与养老院提供的服务能否满足老年人的需求是相关的，因此我们第一个模型（模型1）将所有测量的变量进入模型。从结果看在各因素中，我们可以发现，只有养老院服务满足老人需求情况这一因素是显著的 ( $p<0.05$ )，而其他因素没有表现出显著性，即对老人生活满意度没有影响或影响微弱。那么如果我们不考虑养老院服务满足老人需求情况这一因素，组成第二个模型（模型2）。我们可以看到各类因素中影响老人生活满意度的因素增多，其中老人的婚姻、学历、子女数、养老院的收费多少、进入养老院后家人关系的变化、原来亲戚朋友关系的变化、进入养老院后认识的新朋友的多少、与他人相处的情况等因素对老人在养老院中的生活满意度的影响是显著的 ( $p<0.05$ )（两模型见表3）。

我们再对以上相关因素进行与老人在养老院生活满意度的相关分析（在对子女数和养老院收

费进行分析时, 为了便于分析将老人在养老院生活感到非常满意的计为 2 分, 满意计为 1 分, 以此类推非常不满意的计为 -2 分), 各因素的相关系数见表 4。从表 4 的结果我们值得注意的是, 婚姻和学历不放在模型中, 它们对老人养老院生活满意度的影响减弱了, 另外一个值得注意的是收费的提高会降低老人在养老院中的生活满意度。

表 3 各类因素对养老院老人生活满意度影响的 Ordinal Regression 回归结果

		模型 1	模型 2
满意度	非常满意	3.255	0.619
	满意	21.184	6.113
年龄		-0.184	-0.014
子女数		-1.651	-0.927*
居住时间		-0.332	-0.044
月收入		0.003	0.000
养老院收费		0.007	0.005*
性别	男	0.203	-0.149
	女	0.000	0.000
婚姻状况	已婚	5.182	9.541*
	丧偶	6.037	3.568
	离婚	6.556	3.715
	未婚	0.000	0.000
学历	未接受正式教育	9.139	3.801*
	小学	12.814	4.783*
	初中	18.644	2.460
	高中或技校	17.612	5.115
	中专	11.847	3.699
	大专及以上学历	0.000	0.000
住养老院经历	没有	9.952	1.851
	有	0.000	0.000
有无慢性病	没有	-1.108	-0.431
	有	0.000	0.000
与家人同住	一个人独居	11.607	0.400
	配偶	11.871	-4.604
	配偶和子女	18.020	-0.292
	子女	14.680	0.699
在家时可帮忙的人	其他亲友	0.000	0.000
	非常多	21.075	-0.259
	多	25.122	-0.607
	一般	15.435	-3.562
	少	22.043	-4.898
家人关系变化	非常少	0.000	0.000
	转好	-7.533	10.036*
	没有变化	-0.112	12.946*
亲戚或朋友关系变化	转坏	0.000	0.000
	转好	8.897	-5.189*
	没有变化	1.049	-9.236
是否认识新朋友	转坏	0.000	0.000
	有	-2.660	-4.029*
与他人相处	没有	0.000	0.000
	非常和睦	-9.571	-4.388*
	和睦	-13.676	-2.635*
约束感	说不清楚	0.000	0.000
	非常自由	1.300	-3.561
	自由	5.971	0.583
养老院服务能否满足要求	说不清楚	0.000	0.000
	完全能够	-32.422*	
	能够	-15.606	
	一般	0.000	

\*  $p < 0.05$ 。

表4 各因素与老人生活满意度的相关程度

自变量	相关系数
婚姻	0.276
学历	0.095
子女数	0.233*
养老院的收费	-0.274*
进入养老院与家人关系的变化	0.338*
原来亲戚朋友关系的变化	0.498*
进入养老院后认识的新朋友多少	0.760**
与养老院中其他老人相处情况	0.887**

\*  $p < 0.05$  \*\*  $p < 0.01$ 。

从两个模型的结果以及两个模型结果的比较来看,对养老院老人生活满意度产生影响的因素中养老院的服务仍是最主要的影响因素。但是,我们在不考虑养老院服务因素的情况下,我们可以认为老人与家庭的互动因素是影响老人在养老院生活满意度的最主要的因素之一。模型2清楚的表明在影响老人生活满意度的8个因素中除去老人自身因素(2个因素)和养老院因素(3个因素)后,有3个老人与家庭的互动因素影响到了养老院老人的生活满意度。这说明在排除老人自身因素的前提下,老人进入养老院后,老人与其家庭及其亲戚朋友的互动因素和老人在养老院中的互动因素在影响养老院老人生活满意度的各因素中具有同等重要的地位。

我们可以从这一结果作一大胆的推论。随着政府和社会对养老事业的重视和不断地投入,各养老机构的服务水平也不断的提高,当养老机构的服务水平完全能满足或者适合老人需求时,老人与家庭的互动关系因素将会成为影响养老院老人生活满意度的最主要甚至唯一的因素。

#### 4. 对老人家庭的影响

在我们的调查中有52.5%的家属原来与老人同住;家属送老人到养老院的原因有49.2%的家属因为工作忙,没时间照顾老人;24.6%的家属是因为老人病重无法照顾,还有3.3%的家属是因为老人在家时经常与家人发生矛盾;另外有19.7%是因为老人自己要求。在老人到养老院养老后有19.7%的家属觉得老人离开家庭后家人关系得以改善;有13.1%的家属在老人离开家庭后亲戚或朋友关系得以改善。在老人进入养老院后家庭负担老人的每月费用平均为590.05元,占家庭月支出的26.44%;有77.0%的家属有二人或二人以上与其共同负担探望、费用等照顾老人的责任,与其共同承担责任者中以兄弟姐妹为最多,占44.3%。在老人进入养老院后,有55.7%的家属的邻居对其将其长者送入养老院养老无异议或持赞成态度,而亲戚朋友中对其做法持不反对和赞成的达到了98.4%。

从上面的调查结果看,老人进入养老院后,一方面原来家庭对老人的照顾通过向养老院付费购买服务,家庭支出增多,同时家庭对老人的照顾也转移到家庭外,这样可以使家庭成员有更多的精力和时间投入到工作、学习中,另一方面通过向养老院付费,可以使本来由一个家庭承担的赡养义务(特别是老人日常生活照顾)分摊到老人的各子女中去,有助于老人子女间关系的改善。此外原来由于照顾老人而发生的老人与家人、家人与家人、家人与亲戚朋友之间的矛盾,也因老人离开家庭而得以缓解,所以老人住进养老院后家人关系和亲戚朋友的关系会有所改善。社会对老人到养老院养老这一做法的接受程度的提高,也使得家属的心理压力相对较小。总的来说老人从家庭到养老院后整个家庭的生活质量是相对提高的。

#### 四、小结

通过上面的分析,我们试着回答本文开头提出的问题。

第一，住进民办养老院养老的老人对其在养老院生活总体上是感到满意的，有超过75%的老人对养老院的服务、设施等方面感到满意，并且有15.7%的老人认为他们在养老院中的生活比在家时的生活要好。

第二，进入养老院的老人其生活满意度比在家生活时的生活满意度有所提高，原因在于老人在养老院可以得到比在家时相对优越的生活、医疗护理等方面的照顾，在一定程度上提高了他们的生活质量。

第三，影响老人在养老院生活满意度因素中，除养老院服务因素和老人在养老院中的互动因素外，老人与家庭的互动（包括老人与子女的互动，老人与亲戚朋友的互动）因素是影响老人生活满意度的重要因素，并且随着养老事业的发展 and 各方面对养老事业的投入加大，老人与家庭的互动因素会成为影响养老院老人生活满意度的最主要的因素。

第四，老人进入养老院后对其原来家庭的影响主要表现在家庭负担增加的同时生活质量有所提高和家庭关系有所改善。老人进入养老院后支付养老院的费用成为家庭总支出的一个重要组成部分，超过了1/4，增加了家庭负担后，这也是低收入家庭很少将其亲人送入养老院养老的原因之一。但老人进入养老院养老后，家庭对老人生活照顾的负担减小，因老人照顾而引起的家庭矛盾也相应减少，家人关系和亲戚朋友的关系有所改善，整个家庭的生活质量有所提高。

## 五、讨论

我们从前面的叙述中可以发现，养老院因素、家庭因素和老人自身因素对养老院老人的生活满意度具有重要影响，本节我们就上述几个方面提出下面几个建议。

第一，在养老院因素中，我们可以看到随着养老院收费的增多，老人的满意度降低；养老院软硬件的好坏直接影响老人满意度的高低。那么这便形成了一个矛盾，一方面，民办养老院的运营经费主要来自入住老人的收费，另一方面，为提高老人的满意度吸引更多老人到养老院养老需要降低收费。解决这个问题我们可以考虑下面几个方法：

- (1) 养老院自身提高管理水平，运用现代管理技术提高服务效率，降低运营成本。
- (2) 政府普遍提高老年人的福利，使他们有更多的可支配收入。
- (3) 政府部门对民办养老院进行完全资助并规范民办养老院的经营行为。

笔者的主张是将(1)和(3)方法结合。因为完全采用第一种方法靠民办养老院自身的力量解决问题，对现阶段发展很不充分、经济基础薄弱的民办养老院来说是相当困难的。而采用政府支持，养老院自身完善的方法，一方面政府可以对民办养老市场进行宏观调控使其有序发展，同时在政府的支持下民办养老院的负担相对减轻，有助于其自身的完善和发展。

同时笔者认为政府在向民办养老院提供支持时，首先要健全和完善有关民办养老院的法律法规，确立民办养老院的性质和地位。其次，建立对民办养老院的评估机制和准入机制，以便对其资助时有一明确而统一的标准，以便于操作。再次，要建立和完善对民办养老院的资助法律法规、制度和办法以及资助程序。第四，明确资金的投入方向和对受助机构的审核。第五，设立老人入住院的评估机制，在老人申请住养老机构时，对其身体状况、家庭等方面进行评估，并将评估结果与其入住的养老机构获得的资助挂钩。第六，设立专门的管理机构或行业协会，引导民办养老市场及养老事业的有序发展，规范养老院的经营行为。

第二，社区服务和机构养老服务等社会工作领域从系统出发为养老院老人及其家属服务。服务不仅要满足与老人的需求而且要对其家人、亲属进行辅导，帮助他们制定家庭计划，使家庭成员能够保持与住院老人的联系，提供物质、精神上的支持，同时通过辅导等措施减轻他们照顾长者时面临的物质、精神压力，增进家庭关系的改善，促进家庭的发展。

第三，社区等服务机构结合社区自身情况，开展形式多样的针对老年人的家政服务，将老人

照顾、护理推向社区家庭时，老人在家庭中就能得到很好的照顾，同时也可以减轻家庭的经济负担，满足那些中低收入家庭的养老需求。

第四，从影响养老院老人生活满意度的各类因素来看，养老院的服务、设施设备的完善仍是当前影响机构养老老人生活满意度的最主要因素，同时我们也可发现在各类影响因素中老人对机构收费满意率是最低的。因此无论是政府还是社会在兴办养老机构、养老设施时，市场主要定位仍然应该定位在“实用型”养老上，即能利用现有的资源保证老人基本的生活、医疗，只有在“实用型”养老模式基本实现的前提下，适当的提高服务档次才是可行的。

#### 附件：

一、影响养老院老人生活满意度的变量在我们的问卷中相对应的问题是：

- (1) 性别 1. 男 2. 女
  - (2) 年龄\_\_\_\_\_
  - (3) 婚姻 1. 已婚 2. 丧偶 3. 离婚 4. 未婚
  - (4) 受教育程度 1. 未有接受正式教育 2. 小学 3. 初中 4. 高中或技校 5. 中专 6. 大专及以上
  - (5) 您有子女\_\_\_\_\_人。
  - (6) 在您住这个养老院前有无住其它养老院的经历? 1. 没有 2. 有
  - (7) 入住养老院前您是否患有需要长期治疗但无法根治的慢性疾病? 1. 没有 2. 有
  - (8) 您入住养老院前每月有多少收入? \_\_\_\_\_元
  - (9) 您在家时同谁居住在一起? 1. 一个人独居 2. 配偶 3. 配偶和子女 4. 子女 5. 其他亲友
  - (10) 您住在家时如果遇到困难时可以依靠或帮忙的人是否很多? 1. 非常多 2. 多 3. 一般 4. 少 5. 非常少
  - (11) 您所住养老院提供的服务能否满足您的要求? 1. 完全能够 2. 能够 3. 一般 4. 不能够 5. 完全不能够
  - (12) 总的来说您对您在养老院中的生活是否感到满意? 1. 非常满意 2. 满意 3. 一般 4. 不满意 5. 非常不满意
  - (13) 您觉得住养老院后您与您家人的关系? 1. 好转 2. 没有变化 3. 恶化
  - (14) 您觉得住养老院后您与您亲戚朋友的关系? 1. 好转 2. 没有变化 3. 恶化
  - (15) 您住进养老院后是否认识了很多新朋友? 1. 有 2. 没有
  - (16) 您与其他在养老院中的老人相处的怎样? 1. 非常和睦 2. 和睦 3. 说不清楚 4. 不和睦 5. 非常不和睦
- 二、后三项因素本文称之为老人在养老院中的互动因素。

#### 参考文献：

- [1] 崔丽娟，王小慧. 子女对父母养老的忧虑与养老模式的选择. 中国老年学杂志，1999，(11).
- [2] 丁煜，叶文振. 城市老人对非家庭养老方式的态度及其影响因素. 人口学刊，2001，(2).
- [3] 邓颖，李宁秀. 老年人养老模式选择的影响因素研究. 中国公共卫生，2003，19 (6).
- [4] 戴静，刘协和. 老年人生活质量及影响因素调查. 中国临床心理学杂志，2002，(4).
- [5] 李芹，孙艳艳. 民办养老机构中老年人基本生活状况调查. 社会福利，2003，(2).
- [6] 崔丽娟，韩海萍. 养老院支持与养老院老年人生活满意度的相关性研究. 中国老年学杂志，2002，(3).
- [7] 崔丽娟，秦茵. 养老院老人社会支持网络和生活满意度研究. 心理科学，2001，(4).
- [8] 宁长富，吕晓茜等. 社会化养老机构中老年人主观幸福感和抑郁情绪初步研究. 中国行为医学科学，2002，(5).
- [9] 谢钧，谭琳. 城市社会养老机构如何适应日益增长的养老需求? ——天津市社会养老机构及入住老人的调查分析. 市场与人口分析，2000，(5).
- [10] 吕新萍. 养老院老人的需求与养老机构专业化——对北京市某养老院的个案研究. 人口与经济，2004，(1).
- [11] 【澳门】邓玉华. 澳门政府对民间社会服务机构的资助制度分析 (未发表).

(作者工作单位：王世军 同济大学文法学院；薛宏 苏州市社会福利院)