

中国学界研究韩国高等教育政策现状、特点及问题

范 柳 朴光海

【内容提要】中国学界的韩国高等教育政策研究始于20世纪末，研究主题包括管理政策、经费政策、质量政策、政策评估等方面，着重关注了韩国私立高等教育的管理政策和经费政策，以及以国际化和改革为代表的韩国高等教育质量政策。这些研究通过广泛介绍韩国相关政策内容，为我国相关领域教育政策的制定提供了参考和借鉴。后续研究应继续立足于我国高等教育发展的建设目标，充分把握我国国情和相关领域发展现状，依托公共政策和比较教育等理论，加强高等教育政策评估程序、过程、方法方面的研究，以及高校领导体制政策、国立公立高等教育经费政策、高等教育改革、科技信息化、特色化、大众化普及化等方面的研究。

【关键词】韩国高等教育政策 公共政策 比较教育

【作者简介】范柳，博士，中国传媒大学外国语言文化学院讲师；朴光海，博士，中国社会科学院信息研究院研究员。

习近平总书记强调，建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程，必须把教育事业放在优先位置，加快教育现代化，办好人民满意的教育^①。“十四五规划和2035年远景目标纲要”中指出要提升国民素质、促进人的全面发展，建设高质量教育体系^②。在这种背景下，全国教育工作的方方面面都将迎来重大机遇和挑战，而科学系统的教育政策是推进

① 《深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述》，中国教育部网站，2017年10月18日，http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_357/s7865/s8417/。

② 《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》，中国政府网，2021年3月13日，http://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content_5592681.htm。

教育工作健康稳步发展的有效保障。因此,有关教育政策方面的研究必将受到学界的更多关注。同时,随着全球化和学科融合的不断推进,从属于比较教育领域的教育政策跨国借鉴研究也更加广泛和深入,因为通过同其他国家的教育政策进行比较,可以拓宽研究视野,取长补短,让本国的教育政策少走弯路,提高政策制定和实行的效率和效果。

中韩同属儒家文化圈,都十分重视教育。韩国历届政府不断推出教育振兴计划和改革方案,出台了一系列教育政策来促进教育发展。就笔者所见,中国学界有关韩国高等教育政策的研究始于1998年,迄今已经有二十多年的历史。我们在中国知网上以“韩国”“教育”“政策”为关键词进行全库检索,再对检索到的文章通过标题、摘要、全文进行逐条确认,筛选出韩国教育政策相关论文共159篇。其中,研究韩国高等教育政策的有40篇,所占比重最大,达到25%。韩双森、姚超、谢静通过分析近二十年国际教育政策研究领域形成的28个突现关键词发现,“高等教育”在国际教育政策研究中呈现显著的上升趋势,但中国在国际教育政策领域的研究仍然较为薄弱^①。考虑到这种情况,结合我国针对韩国教育政策的研究中比较重视高等教育的事实,本研究首先以针对韩国高等教育政策的研究为中心进行具体分析,从公共政策学的角度对这些研究进行主题分类,揭示现阶段研究的内容和特点,并结合我国国情和现实需要,分析现阶段的研究带来的启示,期待以点带面,建立我国的韩国教育政策研究史分析框架与模型,进而从理论与实践两方面促进中韩教育政策研究及中韩比较教育政策研究的发展,为加强我国教育政策研究的国际交流合作、拓宽研究视野、提升国际影响力做出贡献。

一 中国学界研究韩国高等教育政策概况

就笔者所见,中国学界针对韩国高等教育政策的研究始于田以麟1998年的研究^②。1999~2002年、2005年、2012年没有相关文章发表,2008年和2019年的发文比较多,分别为4篇和6篇,其他年份每年有1~3篇(见图1)。

从公共政策的角度来看,这些研究的研究视角可以归纳为管理政策、经费政策、质量政策、政策评估等类型。各类研究的具体内容以及与既往研究分类标准的对应关系如表1所示。

^① 韩双森、姚超、谢静 《从学校走向全球——国际教育政策研究二十年的热点与前沿分析》,《苏州大学学报》(教育科学版)2021年第2期,第109~117页。

^② 田以麟 《九十年代中后期韩国高等教育政策的动向》,《外国教育研究》1998年第6期,第24~28页。

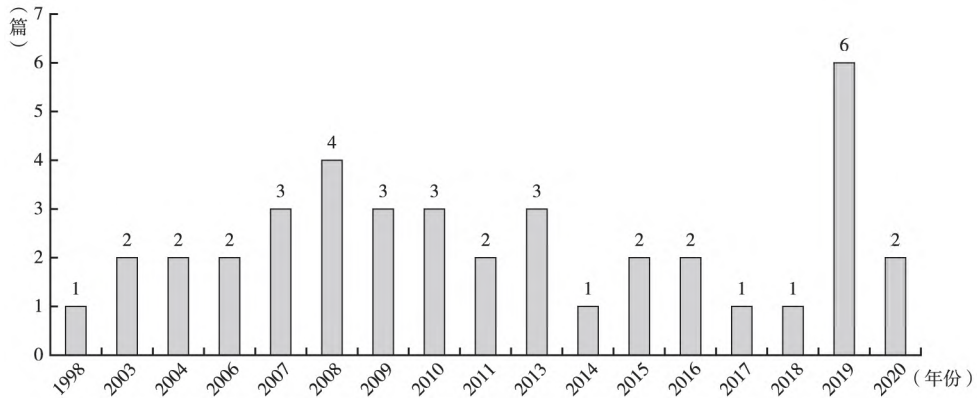


图1 我国针对韩国高等教育政策研究的年度发文情况

表1 本研究的韩国高等教育政策研究分类标准、具体内容及与既往研究的比较

本研究		李福华等	史万兵	张倩、陶志琼
分类标准	具体内容			
管理政策	私立高等教育政策、高校治理政策	管理政策	民办	体制政策
经费政策	财政政策	经费政策	财政	条件政策
质量政策	科技信息教育政策、重点建设政策、产学研合作政策、创新创业政策、创业教育政策、大众化普及化政策、改革政策、国际化政策、区域互动政策、特色化政策、外语政策、衍生企业政策、语言文化政策、自主招生政策	质量政策	学生, 职业、师范教育免费政策, 少数民族、对口支援西部教育政策, 国际化政策, 重点建设政策	目标政策
人员政策	教师、行政人员、校长相关政策	人员政策	教师, 博士后经费投入政策	
政策评估	政策述评			评价分析

资料来源: 笔者根据相关材料自制; 李福华、王颖、和绪亮 《高等教育政策分析》, 人民出版社, 2018, 第9~10页; 史万兵 《中国当代高等教育政策分析》, 科学出版社, 2019, 第1页; 张倩、陶志琼 《我国学前教育政策研究述评》, 《河南科技学院学报》2020年第8期, 第35~42页。

在40篇针对韩国高等教育政策的研究中, 有管理政策研究5篇, 占12.5%; 经费政策研究3篇, 占7.5%; 质量政策研究28篇, 占70%; 评估分析研究4篇, 占10%; 尚未出现专门针对高等教育人员政策的研究(见图2)。

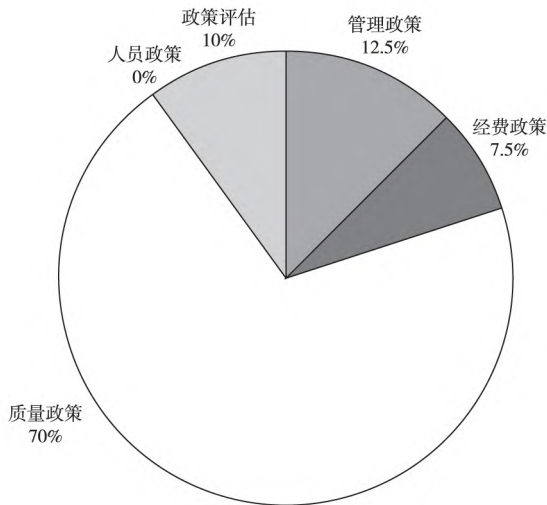


图2 中国学界韩国高等教育政策研究主题分布

资料来源：笔者自制。

二 中国学界研究韩国高等教育政策的主要内容

下面将就各个主题的研究进行具体分析，把握现阶段中国学界在研究韩国高等教育政策的过程中主要讨论的内容和提出的问题。

（一）管理政策研究

管理政策研究共有5篇，其中有1篇为韩国大学治理研究，另外4篇为私立高等教育政策研究。

索丰从大学外部治理和大学内部治理两方面入手，探讨了政府、大学自身及市场等方面因素对大学治理的影响以及它们之间的关系，指出国家应赋予大学更大的自治空间，使其能够顺应市场，优化治理机构职能^①。

在私立高等教育政策方面，研究者们主要关注私立大学设置标准的规范、政府财政监督、办学质量、经费保障与法律规定、公益性与营利、组织经营与管理、办学层次与学位授予权、教师权益保障、科研扶持、财政扶持等问题。介绍了一系列有关建设和管理私立高校的制度和法规，比如实施大学评价（1982）、实行大学综合评价认定制（1994）、发布《2003年度研究生院学生定员调整基本计划》（2002）等。

一些研究在分析韩国私立高等教育政策的基础上，对我国民办教育提出建议。张有声

^① 索丰 《韩国大学治理研究》，东北师范大学博士学位论文，2011，第151页。

指出,应出台具体政策,积极扶持民办高等教育,要完善内部管理监督机制,解决权力趋向集中、内部缺少制衡等问题^①。黄洪兰、张维平认为国家应促进民办高校与公办高校之间的公平竞争,从立法和国家政策层面更加具体地保障民办教师的权益,加强对民办高校的科研投入和经费支持,帮助民办高校脱离依靠学费维持生存的窘境,保证正常的学校运营秩序,为提高办学质量、办成名牌大学奠定坚实基础^②。

(二) 经费政策研究

经费政策研究共有3篇,均为分析私立高等教育财政政策的研究。

陈武元、薄云介绍了韩国私立高等院校的财政政策^③。这些政策法规从制度上保障了私立高校的法人地位,从法律上为私立高校的财产和财务方面提供了依据。文章指出,韩国私立高等教育经费政策具有投入多元化的特点,私立高等教育的地位会直接影响经费政策,韩国私立高等教育应以学生为本、以质量为导向,明确教育产权,根据时代发展趋势进行发展建设。

庄怀平、薄云从扶持对象的角度介绍了韩国政府对私立高校和学生的资助情况,具体举措包括直接提供财政资助、限定学费上涨幅度、提供贷款计划或奖(助)学金、提高资助额度等^④。朱云翠、黄洪兰从扶持主体角度介绍了立法机构、行政机构、民间组织对私立高校的扶持措施^⑤。

一些研究在介绍韩国情况的基础上指出,我国应针对民办高等教育加大立法力度,以法律的形式确立民办高等教育财政资助政策,在政府资助扶持上实现多元化,完善社会捐赠制度,引导和鼓励非政府组织机构的扶持^⑥,加强对民办高等教育的宏观调控,努力提高办学质量和水平,从而使民办教育在基于质量评估结果的政府资助体系中具有竞争力,促进我国民办高等教育乃至整个教育体制改革和教育事业的发展^⑦。

① 张有声 《中、日、韩私立高等教育政策比较》,《哈尔滨工业大学学报》(社会科学版)2003年第1期,第120~125页。

② 黄洪兰、张维平 《中韩扶持非营利性私立大学发展的政策比较及启示》,《浙江树人大学学报》(人文社会科学版)2014年第5期,第42~46页。

③ 陈武元、薄云 《韩国、马来西亚、菲律宾三国私立高等教育经费政策研究》,《高等教育研究》2008年第2期,第100~106页。

④ 庄怀平、薄云 《私立高等教育财政资助政策的国际比较研究——以韩国、马来西亚、菲律宾为例》,第100~105页。

⑤ 朱云翠、黄洪兰 《美、日、韩对私立(民办)高等教育的扶持策略及其启示》,《现代教育科学》2010年第9期,第128~131页。

⑥ 同上。

⑦ 庄怀平、薄云 《私立高等教育财政资助政策的国际比较研究——以韩国、马来西亚、菲律宾为例》,第100~105页。

(三) 质量政策研究

质量政策研究共 28 篇，最受关注的主题是国际化政策研究，有 9 篇；其次是以改革为主题的研究，有 4 篇；重点建设研究有 3 篇（见图 3）。下面分别介绍国际化、改革、重点建设相关研究以及近年来受关注的其他主题。

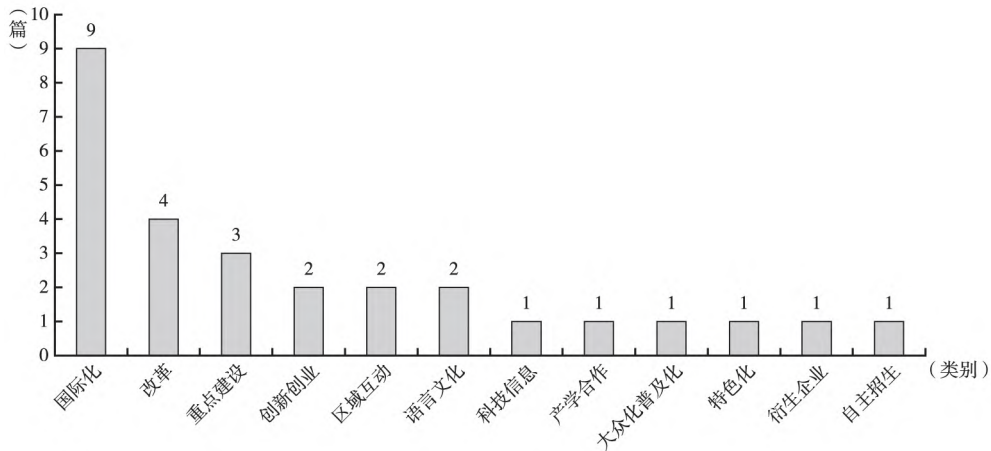


图 3 国内韩国高等教育质量政策研究具体分类

资料来源：笔者根据相关材料自制。

1. 国际化

20 世纪 90 年代以来，国际化竞争日益激烈，韩国成为引领亚洲经济发展的“四小龙”之一，开始意识到高等教育国际化的重要性，通过加强政策引导和财政投入来强化国内学生的国际意识，培养多元化创新人才，同时通过设立奖学金等政策吸引优秀留学生赴韩留学^①。二十年来，通过政府与高校之间的通力合作，韩国高校国际化程度大幅提高，在亚洲国家中位居前列^②。韩国高校国际化政策主要包括《5·31 教育改革方案》（1995）、“智慧韩国”计划（1999～2005，2006～2012）、“智慧韩国+”计划（2013～2019）、《向国外开放高等教育市场的初步计划》（1996）、世界一流大学项目（2008～2012）、留学韩国项目（2004）、《留学韩国项目发展改革案》（2008）、《高等教育国际化推进战略》（2012）等。这些政策措施从生源、科研、师资、课程等方面促进了高校国际化，并促成了区域教育枢纽的形成，有效地整合了相关资源。然而，韩国在高校国际化建设过程中仍然存在数量与质量失衡、特色不鲜明等问题^③。

① 李松林、凌磊 《韩国高等教育国际化发展战略与实践——基于留学生的数据分析》，《延边大学学报》（社会科学版）2019年第3期，第27～34、141～142页。

② 魏玉亭、高长完 《韩国高等教育国际化建设：动因、战略与挑战》，第67～74页。

③ 同上。

帕尔默、赵勇河、陈冰洁通过访谈在韩外籍学生和教师、韩国本土教师和校长，探讨了韩国高等教育国际化政策的成果和不足，并为后续发展提出了建议。其文章中指出的主要问题有外籍学生招生标准和学业规划问题、学生之间的理解沟通问题、外籍教师的水平及职业发展问题、韩国教师的职业发展问题等^①。认为近年来韩国高等教育正在摸索具有自身特色的高等教育国际化体系，不断探索新的国际化形式，这也将给其他国家带来启示^②。

有关韩国高等教育国际化政策的可借鉴之处，胡世前认为应从整体上把握韩国高等教育国际化过程中出现的问题，比如，就留学资源分布、生源质量等问题分析其成因，为我国的来华留学生选拔和管理提供参考，使我国在高等教育国际化建设过程中能够培养出更多的“知华派”与“支华派”，推动高等教育实现高质量发展，在世界范围内拓展高等教育市场、提高高等教育水平、深化高等教育体制改革，并建立起科学规范的预警机制，避免高等人才流失、有效防范高等教育商业化^③。

2. 改革

有关韩国高等教育改革政策的研究有4篇，发表于2009~2011年。其中，有对金泳三、金大中、卢武铉三届政府的高等教育改革政策的整体介绍，也有对个别政策的介绍。一系列改革政策使韩国高等教育实现了从量到质的飞跃，完成了从封闭到开放的转变，兼顾了竞争与公平^④。即便如此，韩国在政策制定和实施领域依然存在可提升空间。张雷生指出，应继续加强对政策的客观性和持续性的科学论证，有效防止政府更迭对教育政策的影响，探索在已有政策的基础上进行改进和调整的路径，同时也要关注国际和国内的社会、经济和人口等外部环境对教育政策的影响，兼顾中立性和公益性，避免政党和宗教方面的人为干扰^⑤。此外，对于韩国高等教育改革政策的可借鉴之处，朴钟鹤认为韩国的高等教育改革对我国高等教育大众化进程中平衡量与质的关系、行政化与民主参与的关系、竞争与公平的关系等提供了参考^⑥。

3. 重点建设

有关重点建设政策的论文共3篇，均为教育政策比较研究，均对韩国重点建设政策——“智慧韩国”计划进行了分析。其中，姜尔林从目标、资助力度、选拔程序、评估、学界反应等方面阐释了中、日、韩三国政策的特点，从政策背景、功能、绩效等方面

① 帕尔默、赵勇河、陈冰洁 《韩国高等教育领域的国际化策略：观点和经验（上）》，《世界教育信息》2013年第13期，第17~21页。

② 帕尔默、赵勇河、陈冰洁 《韩国高等教育领域的国际化策略：观点和经验（下）》，《世界教育信息》2013年第14期，第12~19页。

③ 胡世前 《韩国高等教育国际化策略及对中国的启示》，《长春大学学报》2015年第4期，第77~80页。

④ 朴钟鹤 《20世纪90年代以来韩国高等教育改革政策探析》，第54~58页。

⑤ 张雷生 《韩国高等教育政策改革最新动向》，《现代教育管理》2010年第8期，第112~115页。

⑥ 朴钟鹤 《20世纪90年代以来韩国高等教育改革政策探析》，第54~58页。

分析了政策的利弊,指出三国的重点建设政策具有目标瞄准一流、资助力度空前、程序力求科学、重视绩效考核、学界反应不一等特点^①。

邱均平、欧玉芳从政策背景、内容、效应三方面对比分析了德、法、日、韩等国的世界一流大学建设政策,指出,四国实施世界一流大学建设政策的时期、大学治理状况比较相似,但教育经费投入和人才储备情况大不相同;四国均实施了“集中战略”,即首先对少部分大学进行集中建设,各国的资金投入、建设周期、扶持对象、建设成效等方面都各有不同,其中韩国的“智慧韩国”计划使韩国的知识分子规模和科研质量都得到了大幅提升,但高等教育平等发展的伦理价值在建设世界一流大学的过程中受到了挑战^②。

4. 其他

近年来,学界关注的质量政策研究主题主要有创新创业政策、产学合作政策、自主招生政策等。王佳桐、常艳、施永川运用多源流理论分析框架,对韩国高等教育产学合作的背景和政策进行了剖析。文章指出,韩国政府实施一系列政策的出发点和核心在于技术型人才的培养,其目标是培养具有高熟练度的技术人才,从而满足劳动密集型产业的需要,扩大出口,从整体上推动国家经济发展。这些政策为产学合作的发展奠定了基础^③。

王佳桐、朱甜甜、施永川以“韩国大学创业教育五年计划”为中心介绍并分析了韩国的创业教育政策。文章指出,实施该政策是为了打造良好的高校创业教育生态体系,解决青年失业率过高、创新人才不足和区域经济不振等问题;该计划从教育制度、创业环境、办学条件、创业认知等方面实施,扩大了创业教育的范围,增加了创业专任教师储备,取得了一定的成效,但在营造创业环境、高端技术创业基础建设等方面仍存在不足^④。

魏玉亭、宋向楠、高长完从实施背景、政策演进过程、机制保障、存在的问题等方面介绍了韩国高校的自主招生政策,指出该制度出台的背景是过度重视学历的社会风气和引发系列社会问题的高昂课外辅导费;其目的是优化高校招生制度体系,促进学生的全面发展;它经历了酝酿期(1995~2003)、深化期(2004~2012)、整顿期(2013~)三个阶段,出台的相关方案有《新教育体制改革案》(1995)、《2002年大学入学制度改善案》(1998)、《入学查定官实施标准》(2010)、《大学入学招生简化与大学入学制度发展方案》(2013)、《学校生活记录簿记录改善方案》(2016)、“高中教育正常化贡献大学支援

① 姜尔林 《趋同与趋异:全球化背景下高等教育重点建设政策比较——以中国、韩国、日本三国为例》,《清华大学教育研究》2007年第3期,第106~110页。

② 邱均平、欧玉芳 《亚欧四国世界一流大学建设比较研究》,《高教发展与评估》2016年第4期,第36~44页,第88~89页。

③ 王佳桐、常艳、施永川 《多源流理论分析框架下的韩国高等教育产学合作发展与政策研究》,《当代韩国》2019年第2期,第100~115页。

④ 王佳桐、朱甜甜、施永川 《韩国高等教育创业教育政策述评——基于对“韩国大学创业教育五年计划”的分析》,《教育与教学研究》2020年第8期,第55~67页。

项目”(2014)、将职业化的入学査定官纳入《高等教育法》、《禁止不正当请托与收受财物法》(2016)等;该政策在教育公平、大学自主权、减轻学生和家长的负担等方面还存在一些需要解决的问题^①。

(四) 政策评估研究

政策评估研究有4篇,田以麟介绍了20世纪90年代中后期韩国高等教育的发展政策^②。该时期的政策以丰富大学的类型和特色、扩大大学自主权、强化评估制度等为主,政府主要依据评估结果来对大学进行经费支持,在实施一流大学建设战略时也会参照大学评估结果^③。

宋懿琛介绍了21世纪初韩国的高等教育政策及改革趋势,主要涉及了地方大学创新能力强化工程(2004~2008)、留学韩国工程(2004)、大学重构计划(2004)、学术研究推进工程(2005)、在自由经济区和济州特别自治道建立外语教育学院的特别方案(2005)、“连通韩国”工程(2006)、第二期“智慧韩国”计划(2006~2012)等,指出这一时期的政策主要集中在高等教育的改革创新、学术研究能力提升、产学合作以及国际化等方面^④。

郭丽通过梳理韩国的高等教育发展历程及在此过程中经历的“后大众化问题”,指出韩国应对“后大众化问题”的策略对我国当前的高等教育发展具有借鉴意义,其主要内容包括充分发挥民办教育的作用、加强法律法规的调整和建设、平衡国际化发展过程中的各种关系、立足国情推进特色化办学^⑤。

三 中国学界研究韩国高等教育政策的特点

经过具体分析发现,我国学界的韩国高等教育政策研究主要具有以下三个方面的特点。

第一,着眼于以韩国为鉴。中韩两国比邻而居,都具有东方文化价值取向、拥有完善的高等教育体系,在教育领域交流频密。特别是在全球化背景下,两国在高等教育领域的建设目标有很多相似之处,也在差不多的时期出台了许多类似的高等教育政策。比如,为了进行重点高校和重点学科建设,我国于20世纪90年代启动了“211工程”和“985工

① 魏玉亭、宋向楠、高长完 《韩国高校自主招生政策之审视——基于“学生簿综合招生”政策的分析》,《比较教育研究》2020年第3期,第27~33页。

② 田以麟 《九十年代中后期韩国高等教育政策的动向》,《外国教育研究》1998年第6期,第24~28页。

③ 袁本涛 《亚洲三国高等教育新政策述略》,《高等工程教育研究》2004年第2期,第63~67页。

④ 宋懿琛 《韩国高等教育的发展趋势与政策研究》,《世界教育信息》2007年第6期,第4~6、93页。

⑤ 郭丽 《韩国现代高等教育分析与思考》,扬州大学硕士学位论文,2006,第39~41页。

程”，于2017年开始进行“双一流”建设。而韩国于90年代开始启动的“智慧韩国”计划和2006年开始启动的“世界一流大学计划”，也是出于建设重点大学和重点学科的目的。因此，对两国政策的比较分析有利于两国间的相互借鉴、取长补短。中国学界针对韩国高等教育的研究中普遍提及韩国高等教育政策的相关经验和可借鉴之处，力图促进我国的高等教育政策总结经验、少走弯路、快速发展。

第二，政策内容涉及广泛。二十多年来，中国学界对韩国高等教育政策的研究涉及方方面面。其中，管理政策和经费政策研究中讨论了韩国的私立教育政策，这主要是因为我国民办教育虽然在高等教育中占有较大比重，却没有实现高质量发展。研究者希望我国的民办教育在新时期的教育高质量发展阶段，能够吸取韩国私立高等教育发展的经验教训，在质的方面实现飞跃，提高竞争力，为我国高等教育在世界舞台上与世界一流大学比肩做出贡献。质量政策研究的具体内容涉及改革政策、重点建设政策、自主招生政策、科技信息教育政策、语言文化政策、大众化普及化政策、国际化政策、特色化政策、产学研合作政策、创新创业政策、衍生企业政策、区域互动政策等。这些政策所针对的问题是我国高等教育发展过程中也在经历、关注的问题。

第三，重在介绍韩国政策内容。40篇研究中，有31篇是对韩国相关政策的形成背景、政策内容、效果评价等方面的介绍。其余9篇主要对中、日、韩等亚洲国家的高等教育政策进行了比较。总的来说，韩国高等教育政策的特点是注重整合多方资源、力求科学性和连续性、确保人才培养质量、兼顾竞争与公平、重视考核评估。

中国学界研究韩国高等教育政策的主题比较广泛，主要政策文本都有所涉及，即便如此，一些亟待解决的问题仍然存在，表现在如下三个方面。

第一，文本分析片面。中国学界对韩国高等教育政策研究的出发点基本上都是分析韩国相关政策的经验教训，从而为我国出台相关政策提供参考。研究的侧重点主要集中在对韩国政策的介绍与评析方面，然而一些介绍和评析有失片面，研究者主要根据各自的研究主题选择性地介绍相关文本的部分内容。对此，魏峰认为，我国的比较教育研究比较注重对国外教育政策的借鉴，而对在借鉴的基础上进行自身教育政策发展途径和政策理论建设的探索则较为薄弱，这不利于促进国家之间在教育政策上的平等交流^①。此外，一些政策的目的是多重的，比如“智慧韩国”计划，一些研究以“国际化”为主题介绍，一些研究以“重点建设”为主题介绍。因此，有必要以相关理论为基础，对该类政策文本进行多角度全面剖析，这样才能为我国的政策制定、执行和评估提供更加客观全面的参考。此外，关于相关政策对我国的可借鉴之处的阐述大多比较笼统和宏观。现阶段，我国有关教育宏观层面的政策方向和目标已经比较明确，所面临的任务是如何具体制定相关政策、如何实现相关目标。

^① 魏峰 《我们需要什么样的教育政策比较研究》，第19～25页。

第二，理论基础薄弱。如前所述，大部分研究比较偏向于介绍韩国教育政策热点，缺乏对政策长时段变迁及社会背景的研究，缺乏对政策制定和执行过程以及评价等方面的深入探讨，缺乏对教育政策理论知识生成的关注。本文从公共政策的角度对 40 篇韩国高等教育政策研究文章进行分类分析发现，现阶段的研究主题主要集中在质量政策方面。管理政策研究、经费政策研究、人员政策研究、评估分析研究较少。因此，理论体系的支撑能够使研究者更加全面地把握研究的焦点问题和需要进一步关注的问题。在此基础上，结合我国国情，便可以为后续研究提供比较精准的建议。“十四五规划和 2035 年远景目标纲要”中特别提到了有关教育管理、经费、评价等方面的内容，如推进高等教育分类管理和高等学校综合改革，落实和扩大学校办学自主权，完善学校内部治理结构，有序引导社会参与学校治理，支持和规范民办教育发展；加大教育经费投入，改革完善经费使用管理制度，提高经费使用效率；深化新时代教育评价改革，建立健全教育评价制度和机制等^①。今后的研究中，应该更加关注管理政策、经费政策、评估分析等方面，为我国的教育政策研究提供更加有效的参考。

第三，研究方法单一。中国学界有关韩国高等教育政策的研究方法较为单一，以文献研究、介绍相关政策为主，少数研究采用了公共政策分析的个案分析法和比较分析法。“比较”这一基本研究方法在教育政策知识生产中非常有意义，因为在多元文化与教育政策的比较和理解中能够生产新的知识^②。高等教育政策分析的一般方法是依据政策程序来分析政策的目标、价值、制定过程、执行情况、评估体系和方法；也可以利用公共政策分析的方法，比如利益分析法、经济分析法、系统分析法、制度分析法、历史分析法、比较分析法、个案分析法、数理统计分析法等。今后的研究中，应该更加关注研究的理论依据，同时重视研究的实践意义和理论意义。建立在坚实的理论基础上、通过多种研究方法进行的研究才能更好地为我国的高等教育政策研究服务，同时促进相关学科的发展。

四 今后的研究领域与重点

基于上述分析，我们认为，今后我国的韩国高等教育政策研究应该在现有成果的基础上，立足国情、依托理论，进行深入研究，即切实从国内高等教育发展的建设目标出发，立足我国国情和相关领域发展现状，依托公共政策和比较教育政策等理论，深入研究政策制定过程、步骤、实施方法、评估体系和评估方法。具体体现在以下四个方面。

^① 《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》，中国政府网，2021 年 3 月 13 日，http://www.gov.cn/xinwen/2021-03/13/content_5592681.htm。

^② 魏峰 《我们需要什么样的教育政策比较研究》，第 19~25 页。

第一，开展高等教育政策评估程序、过程、方法方面的研究。现阶段学界有关韩国高等教育政策的评估分析研究主要是根据韩国相关统计资料对某一时期的教育政策进行分析和论述。我们应该积极探讨科学的评估方法和手段，设定具体的标准、程序和步骤，更加细致地对教育政策的不同阶段和环节进行评估与分析，同时讨论政策实施的社会影响和具体效果^①。从这个意义上来说，学界针对韩国高等教育政策的评估分析研究还有很大空间，不仅可从公共政策学的角度进行评估分析研究，还可以从比较教育学的角度对中韩两国高等教育政策评估的程序、过程、方法等进行分析。

第二，继续开展高等教育改革、科技信息化、特色化、大众化普及化等方面的研究。中国学界最为关注的是质量政策方面的研究，其国际化、重点建设、区域互动等是一直受关注的主题。近年来颇受关注的主题包括创新创业、产学合作、衍生企业、自主招生等，而改革、科技信息化、特色化、大众化普及化等方面的研究近年来没有受到关注。我国“十四五规划和2035年远景目标纲要”中提出要提高高等教育质量，深化教育改革，建立学科专业动态调整机制和特色发展引导机制，增强高校学科设置针对性，推进基础学科高层次人才培养模式改革，深化产教融合、校企合作。因此，相关政策研究将再度受到研究者的关注，有望进行多角度深入探讨和研究。

第三，开展韩国高等教育人员政策研究。根据本研究的调查，学界尚未出现专门针对韩国高等教育人员政策的研究。该领域主要涉及的是教师相关政策，比如教师聘任、薪酬、考核等。现阶段我国教师相关政策还存在很多亟待解决的问题，比如在教师考核方面，其问题主要体现在政策目标、考核标准、政策执行监督机制等方面。学界针对这些问题也提出过一些解决方案，但其具体可行性等有待验证。韩国相关政策的制定和执行可以为我们提供一定的借鉴。

第四，开展针对国立、公立高等教育经费政策的研究。国内现有的韩国高等教育经费政策研究基本都是针对私立教育经费政策的，而对国立高校和公立高校的经费政策缺乏专门的讨论。现阶段，我国的高等教育还存在很多财政上的问题，比如经费不足、经费事权和财权分离、财政转移支付缺位、政府扶持力度不足、资源分配不均等^②。针对这些问题，可以从比较教育角度，分析韩国政府的国立、公立大学经费政策，为完善、发展我国高等教育经费政策服务。

结 语

教育是国之大计。高等教育政策与社会的发展变化密切相关。“十四五”期间，我国

① 史万兵 《中国当代高等教育政策分析》，科学出版社，2019，第5页。

② 史万兵 《中国当代高等教育政策分析》，第26~30页。

将构建高质量的教育体系，深化教育改革，提高国民素质。为实现这些目标，需要进一步完善或制定各级教育政策和实施方案，多措并举确保政策实施，并在此基础上进行科学有效的评估分析。通过本研究的分析可以看到，在过去的二十多年中，我国学界对韩国的高等教育政策进行了比较广泛的介绍与分析，今后的研究应更加关注我国相关政策领域的现实需求，依托理论，关注教育政策知识生产，开启对中韩高等教育政策进行科学系统研究的新阶段，提升我国教育政策研究在国际学术界的话语权。

Current Situation , Characteristics and Problems of ROK ' s Higher Education Policy Studies in Academic Circles of China

Abstract The research on ROK ' s higher education policy in Chinese academic circles began at the end of the 20th century. The research topics include management policy , funding policy , quality policy and policy evaluation. It focuses on the management policy and funding policy of ROK ' s private higher education , as well as the quality policy of ROK ' s higher education represented by internationalization and reform. These studies provide a reference for the formulation of education policies in relevant fields in China by widely introducing the relevant policies in ROK. By analyzing the existing research , it is found that the follow-up research should continue to be based on the construction objectives of China ' s higher education development , fully grasp China ' s conditions and the development status of relevant fields , and rely on the theories of public policy and comparative education to strengthen the research on university governance and private education , university leadership system policy , national public higher education funding policy; research on higher education reform , science and technology informatization , characteristics , popularization; and higher education policy evaluation procedures , processes and methods.

Keywords ROK ' s Higher Education Policy; Public Policy; Comparative Education

Author(s) Dr. Fan Liu , lecturer of School of Foreign Languages and Culture , Communication University of China; Dr. Piao Guanghai , researcher of Information Research Institute of Chinese Academy of Social Sciences.