

“双减”背景下中小学班主任的 班级管理现状及对策

李楠,郝春东

(黑龙江大学教育科学研究院 黑龙江 哈尔滨 150080)

摘要 班级管理方式对教育教学效果与学生的全面发展有着直接的影响,但是传统的班级管理逐渐出现了很多弊端。随着“双减”政策的实施,班主任应该合理的改变班级管理的方法来促进学生发展。文章采取文献研究与调查问卷法,运用 SPSS 进行数据分析来找到提升班级管理质量的方法。

关键词 班级管理;“双减”;“T 检验”

中图分类号:G642

文献标识码:A

DOI:10.16400/j.cnki.kjdk.2022.28.043

The Status Quo and Countermeasures of Class Management of Class Teachers in Primary and Secondary Schools under the Background of "Double Reduction"

LI Nan, HAO Chundong

(College of Educational Sciences, Heilongjiang University, Harbin, Heilongjiang 150080)

Abstract Class management has a direct impact on the teaching effect and the overall development of students, but the traditional class management has gradually emerged many drawbacks. With the implementation of the "double reduction" policy, the head teacher should reasonably change the methods of class management to promote the development of students. The paper adopts the methods of literature research and questionnaire, and uses SPSS to analyze data to find ways to improve class management.

Keywords class management; "double reduction"; "T test"

1 研究背景及研究现状

在我国“双减”背景下,对中小学班主任班级管理现状研究意义重大。通过深入调查与分析双减背景下中小学班主任班级管理实际现状的基础上,充分利用 SPSS 进行科学的数据分析,找到中小学班级管理质量提升的办法,进而提高班级管理质量。

目前部分班主任在日常的班级管理工作中仍存有一定的不足之处:首先是班主任缺少与学生和家长的沟通,班级里运用从上到下的管理模式,只与班级干部沟通较多,而忽视了与每位学生的沟通。然后是没有做到“以人为本”,在班级授课制的环境与教师注重分数的背景下,教师往往不能做到真正关心关爱每一位学生,关注每一位学生的身心发展,不能用增值评价的模式来评判学生的进步,往往“以成绩论英雄”。虽然前人在中小学班主任班级管理方面也进行了大量的研究,但在“双减”背景下进行针对性的研究还是比较少的。笔者通过问卷查阅文献以及问

卷调查的方式对“双减”背景下中小学班主任的班级管理情况作出了分析,结合班主任班级管理的现状,为班级管理的研究提供数据支撑以及科学合理的发展建议。^[1]

2 研究方法

本文运用了两种研究方法:第一,文献研究法:通过查找相关文献,包括但不限于期刊、书籍、学位论文等资料,采取线上线下相结合的方式搜集。第二,问卷调查法:通过利用相关理论知识来设计调查问卷,从而对问题进行深入的研究。

3 实施步骤及数据分析

3.1 实施步骤

此次调查总共有以下的步骤,首先是查阅文献和编写问卷,然后是预测阶段,接下来是正式调查阶段。利用网络对中小学班主任这一群体进行问卷调查,并用 SPSS 26.0 软件对问卷调查的数据进行科学分析。最后是:整理分析调查和访谈结果,提出“双减”背景下中小学班主任班级管理

理的相关对策和方法。

3.2 数据分析

问卷调查充分利用网络资源,笔者利用“问卷星”来收集信息。此调查包括了教师的基本信息和“双减”前后的班级管理对比状况。在第二、三部分中设计了四个维度,问卷中每个维度对应 3~5 题目。维度的总分为对应题目的均值得分。满分为 5 分,使用的是 Likert 的 5 级量表(5、4、3、2、1)。总共发放了 100 份调查问卷,在这 100 份中,有 11 份问卷由于信不全或者多选漏选等原因视为无效问卷。用 SPSS 进行可靠性分析,得出 Cronbach's Alpha 值为 0.812,表明量表信度比较高。

表 1 可靠性统计

可靠性统计	
克隆巴赫 Alpha	项数
.812	26

将所采集到的问卷调查整理成表格的形式并导入到 SPSS26.0 中进行分析。将问卷调查中“第二部分-双减政策前班级管理状况”求均值,得到“双减前班级管理评分”的值,将问卷调查中“第三部分-双减政策后班级管理状况”求均值,得到“双减后班级管理评分”的值。对计算得到的两组值进行配对样本 T 检验分析。为了确保数据的有效性,对两组数据进行正态性分析,如表 2 所示。

表 2 Kolmogorov-Smirnov 检验

单样本 Kolmogorov-Smirnov 检验			
		双减前班级管理评分	双减后班级管理评分
个案数		89	89
正态参数 a, b	平均值	2.2102	4.2121
	标准偏差	1.44358	1.04423
最极端差值	绝对	.075	.062
	正	.043	.052
	负	-.075	-.062
检验统计		.075	.062
渐近显著性(双尾)		.200c, d	.200c, d

a. 检验分布为正态分布。
b. 根据数据计算。
c. 里利氏显著性修正。

从表 2 可得两组数据的渐进显著性 $p > 0.05$, 根据 K-S 检验的相关原理可以认为两组数据服从正态分布。在确实数据服从正态分布后,对两组数据进行配对样本 T 检验分析,判断双减前后班级管理两组样本之间是否存在显著

差异。利用 SPSS26.0 进行数据处理,统计及检验结果如表 3、4、5 所示。

表 3 配对样本统计表

配对样本相关性					
		平均值	个案数	标准偏差	标准误差平均值
配对 1	“双减”前班级管理评分	2.2102	89	1.44358	.15302
	“双减”后班级管理评分	4.2121	89	1.04423	.11069

表 4 配对样本相关性表

配对样本相关性				
		个案数	相关性	显著性
配对 1	“双减”前班级管理评分 & “双减”后班级管理评分	89	.136	.203

表 5 配对样本 T 检验表

配对样本检验								
	配对差值					t	自由度	Sig. (双尾)
	平均值	标准偏差	标准误差平均值	差值 95% 置信区间				
				下限	上限			
配对 1 “双减”前班级管理评分-“双减”后班级管理评分	-2.00191	1.66230	.17620	-2.35208	-1.65174	-11.361	88	.000

表 3 对两组数据进行了描述性分析。表 4 对两组数据的相关性进行了计算,分析表明“双减”前后班级管理评分这两组数据的相关性较弱。从表 5 对对两组数据进行配对样本 T 检验可以看到,其 p 值小于 0.05。这表明“双减”前与“双减”后班级管理评分的差异性非常显著。而从表 3 可以看到,“双减”后班级管理评分的均值为 4.2121,比“双减”前班级管理评分的均值 2.2102 提升了近 2 倍,这表明在“双减”大环境的影响下,中小学班主任班级管理总体效果呈逐渐向好的趋势,这也满足《关于进一步减轻义务教育阶段学习作业负担和校外培训负担的意见》等教育部文件中所提出的希望。

针对班级管理评分,调查问卷从以下 4 个维度进行了设计。每个维度都有 3~5 项具有针对性的问题。为了分析这 4 个维度对班级管理效果的影响,笔者使用 SPSS 26.0

对数据进行了多元 Logistic 回归分析,如下所示。

表 6 自变量/因变量表

输入/除去的变量 a			
模型	输入的变量	除去的变量	方法
1	班级教育力量管理, 班级活动管理, 班级教学管理, 班级组织建设管理 b		输入

a. 因变量: 班级管理评分

b. 已输入所请求的所有变量。

表 7 回归模型摘要表

模型摘要 b				
模型	R	R 方	调整后 R 方	标准估算的错误
1	.963a	.928	.925	.27990

a. 预测变量: (常量), 班级教育力量管理, 班级活动管理, 班级教学管理, 班级组织建设管理

b. 因变量: 班级管理评分

表 8 多元 Logistics 回归模型分析表

系数 a						
模型		未标准化系数		标准化系数	t	显著性
		B	标准错误	Beta		
1	(常量)	.172	.251		.683	.496
	班级教学管理	.153	.029	.158	5.322	.000
	班级组织建设管理	.286	.037	.274	7.661	.000
	班级活动管理	-.017	.035	-.015	-.488	.627
	班级教育力量管理	.211	.007	1.090	30.771	.000

a. 因变量: 班级管理评分

表 6 反应了模型的自变量和因变量,笔者通过建立多元 Logistics 回归模型分析调查问卷中 4 个维度对班级管理的影响。表 7 中不管是 R 方值还是调整后的 R 方值都大于 90%,这说明建立的回归模型是基本合理的。表 8 中维度“班级教学管理”“班级组织建设管理”以及“班级教育力量管理”的显著性 p 都<0.05,而维度“班级活动管理”的显著性 p>0.05。这表明在本次设计的调查问卷中“班级教学管理”“班级组织建设管理”以及“班级教育力量管理”这三个维度都是决定班级管理效果的主要因素,而“班级活动管理”对班级管理效果的影响则相关性不强。所以对中小学班主任的班级管理方面的对策分析也将这三方面进

行分析并给出对策。^[2]

4 班级管理的对策

通过上述的分析笔者对中小学班主任的班级管理工作给出以下具有针对性的对策:第一,班主任需要提升管理班级的能力,提高自身管理经验与管理水平。^[3]因为一个班集体管理的好坏,不仅与学生的自我约束能力有关,也与班主任自身的素质水平有关系。第二,加强班级的组织建设,促进班级良好的班风,加强班级文化建设来构建出创造出优秀的班集体。一个班级的文化建设非常重要,建立良好的氛围,能无形中提高班级的凝聚力与团结精神。第三,加强班级的教学管理,学生成绩不好有时是因为不知道正确的学习方法,作为教师应该对学生进行学习方法与学习能力的指导。第四,实现各个教育力量的合力,将班级与校外联合起来,发挥出最大效果。^[4-5]

参考文献

- [1] 陈鹏.小学班主任班级管理策略探究[J].科学咨询(科技·管理),2021(12):22-24.
- [2] 刘红伟.班主任班级管理的创新与实践——评《班级管理实用案例教程》[J].中国高校科技,2021(10):100.
- [3] 张林欣,王俊杰.SC 核心素养下小学班主任班级管理的优化研究[J].现代交际,2021(19):79-81.
- [4] 王毅.新时期班主任班级管理工作方法初探[J].就业与保障,2021(11):160-161.
- [5] 张林.小学班级管理的现状分析及改进对策[J].教学与管理,2017(3):80-82.