

# 教师教学领导力：高校课堂教学有效性视域

刘 玉，许国动

(广东金融学院 教学督导室，广东 广州 510521)

**摘要：**高等教育教学质量的提升取决于课堂教学有效性。通过文献分析发现，关于教学有效性提升路径涉及教师、学生及教学环境，但三者难以形成合力机制。而教师教学领导力却能将三者有机结合形成交互作用机制。教师教学领导力具有大课堂教学有效观，有助于教师教学生命的实现，帮助师生形成学术愿景的领追关系。高校课堂教师教学领导力研究已成为亟须关注的研究领域和实践方向。

**关键词：**高等教育；教育质量；有效课堂；有效教学；教学领导力

中图分类号：G642.421

文献标识码：A

文章编号：1671-6124(2015)01-0080-05

## 一、研究缘起

在三十多年的高等教育改革历程中，我们经历了“一个转折”、“一个追求”，在这段“转折”和“追求”中，我们树立了“两个目标”和“一个计划”，结果却陷入了“一个困境”<sup>[1]</sup>。在“困境”中，无论是学界开展的“内涵式发展”路径探索，还是实践界“本科教学工程”的深入推动，这一切都直击高等教育质量。在高等教育后大众化背景下，教育质量已成为迫切需要解决的现实挑战，更是迎来理论创新的机遇。

21世纪初，高等教育在经历了短暂的“求全求大”改革浪潮后，便进入了理性审视阶段。高等教育改革政策伦理目标从关注宏观公平走向中、微观公平，以及个体内心世界的生成，这是未来高等教育改革旨在促进质量提升的必然趋势和路径选择<sup>[2]</sup>。同样，高等教育质量提升遇到的瓶颈为院校发展敲响了警钟。院校发展也将从量走向质的阶段，这是新一轮院校发展的必然趋势，未来的院校发展将从质的宏观走向中观和微观<sup>[3]</sup>。从宏观到中观最后落脚于微观，这是高等教育质量提升的逻辑理路。而高校课堂教学有效性即是这一逻辑理路的微观表现，也是改革与发展的逻辑归宿。

教学领导力起源于20世纪70年代，伴随着“学校效能与

改进”运动的发展，教学领导研究成为继教育管理理论运动后美国教育管理研究风潮对西方国家教育管理界的又一次重大影响<sup>[4]</sup>。强有力的教学领导力是有效学校的核心特征，是影响学校教育质量的关键因素，是促进学校内涵发展的核心力量<sup>[5]</sup>。然而，对于教学领导力的研究多将关注点放置于校长身上，作为教学领导力重要组成部分的教师却未能得到垂青厚爱。美国学者萨乔万尼曾指出，教师也能够显示出教学领导力行为，在学校这个层面上，校长是教学领导力的基础<sup>[6]</sup>。于是，通过教师教学领导力视角研究课堂教学有效性成为了一个新的研究点。

以“本科教学工程”的实施为背景，基于对目前高校课堂教学现状的反思，本文拟从高校课堂这一场域对教师教学领导力内涵进行分析，明确高校课堂教师教学领导力的要素与功能，通过对领导力要素的梳理，指出高校课堂教师教学领导力研究已成为亟待关注的研究领域和实践方向。

## 二、高校课堂教师教学领导力内涵、要素与功能分析

### 1. 内涵：从单一走向多元

有效学校研究的出现，教学领导力成为校长领域关注的

收稿日期：2014-10-26

基金项目：广东省高等学校教学质量与教学改革工程本科类立项建设项目“应用型本科院校课堂教学督导评价关键环节研究——以广东金融学院为例”[粤教高函(2013)113号]；广东省高等教育学科建设和教学质量与教学改革工程，以行业需求为导向的金融类人才培养实验区[粤财教(2011)473号]；教育部人文社会科学研究规划基金项目“现代大学学术秩序下大学校长领导力实现研究”[12YJA880087]

作者简介：刘 玉，广东金融学院教学督导室助理研究员。

热点 经历了兴起、削弱和再度回潮三个时期<sup>[7]</sup>。在这样的的发展历程中,教学领导力的内涵认识也在不断演变和深化。

从专业领域来看,教学领导力的上位概念是教育领导力,而且教学领导力是教育领导力中学校领导力的核心<sup>[8]</sup>。从学科领域来看,教学领导力的上位概念是领导力,是教育管理与管理心理学的交叉领域。目前教学领导力的认识仅限于学校领导力的层面。理解教学领导力内涵,应清楚不同场域下的教学领导力层次。在中小学校领导力场域下,教学领导力层次如图1所示;在高等院校场域下,教学领导力层次如图2所示。因此,大学场域下教学领导力更应从院系主任和教师这样的主体来探讨,这和中小学侧重校长教学领导力有着场域的差异性。

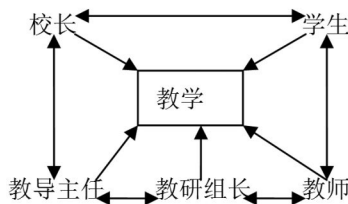


图1 中小学不同层次的教学领导力

注:图1资料来源:李冲锋.教师教学领导力的开发[J].当代教育科学,2009(24):3-7.

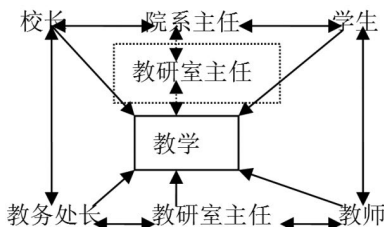


图2 大学不同层次教学领导力

从实施主体与场域看,教学领导力呈现层次多元化,内涵个性化和复杂化。其中,影响广泛的是美国学者菲利普·海林杰和贾思铂·墨菲提出的“三维度、十职能”模型,它从行为和职能两个线索上界定了教学领导力的内涵和成分,直接与非直接的教学领导行为都得到了体现,结构清晰,组织文化、干群关系、教师激励等情境性因素也得到了适度的关照<sup>[9]</sup>。到20世纪末受建构主义影响,出现了质性研究方法对教学领导力内涵的实证分析。进入21世纪,教学领导力研究加强了以学习为中心取向。这种二维分析框架不仅关注校长教学领导力活动本身,而且强调将教学领导力行为与学生的学习和发展联系起来,体现了鲜明的结果导向和质量意识<sup>[10]</sup>。

国内对教学领导力界定分为两类:一类是领导者影响教师、学生等利益相关者,有效协调课程与教学,以实现学校教学使命和愿景,促进学生学习和发展的能力<sup>[9]</sup>;另一类是教学活动主体对教学活动施加影响以使教学活动有效运转进而取得预期目标的一种力量<sup>[11]</sup>。前者是狭义的中小学校长教学领导力;后者是一种广义的教学领导力,体现了实施主体和实现场域的多元化。本文更倾向于广义的教学领导力,从教学领导力实施主体和实现场域的角度,进一步探索教学领导力的要素领域。

## 2. 要素:从孤立走向整合

高校课堂教师教学领导力要素是课堂教学有效性测评指标体系形成的前提和基础,这里仅从要素的宏观方面进行简略的阐述。教学领导力的内涵由于其层次的多元化决定了内涵的广泛性。任何教学领导力的内涵都应充分考虑实施主体和实现场域。所以,高校课堂教师教学领导力是教师教学影响力、学生对教师愿景的追随力和课堂教学文化交互作用的结果。它是学校领导力的微观表现,其内涵主要涉及三个方面:一是实现场域和主体的规定性;二是教师教学领导力实现过程的系统性;三是体现了大学教学、学术师承与文化遗产三大功能。

通过高校课堂教师教学领导力内涵界定,它的组成要素得以凸显。通过三个方面交互作用,实现教学活动任务,达到有效课堂教学的目标。高校课堂教师教学领导力通过领导力的视角,不仅注重三个环节对教学任务实现的影响,而且更加注重三个环节对教学任务提升的交互作用的机制原理,以此实现课堂教学有效性要素的系统整合,实现高校课堂教学形式与内容的整合。

## 3. 过程:从学校走进课堂

校长教学领导力概念可以从广义和狭义的角度理解<sup>[12]</sup>,前者涉及所有影响学生学习的活动<sup>[13]</sup>,如资源提供、教学资源、协调者和分析学校现状等四个方面<sup>[14]</sup>;后者仅限于直接影响课程、教师教学、教师发展和指导行为<sup>[15]</sup>。无论是广义还是狭义,校长教学领导力的目标是协调和激励学校中的员工和学生达到目的和创造一个有效的学校<sup>[16]</sup>,最终是为提升学生学业成就服务。这一目标通过校长教学领导力更多的是间接实现。因此,从高校课堂这一微观层面来看,教师教学领导力是直接影响学生成就的主体。教师教学领导力是要通过自我发展带动学生全面发展,并且形成积极的教学文化机制。教师教学领导力是校长教学领导力的衍生和发展,是学生发展的直接因素。但由于目前国内外教师教学领导力研究不足,更多地只能从校长教学领导力角度进行梳理,以期对高校课堂教师教学领导力研究起到借鉴作用。从校长到教师这一实施主体的变化,其实质就是从中观走向微观、从学校走进课堂,也是走内涵式发展道路的必然选择。

(1) 实施主体维度的关注 实施主体是指教学领导力的实施者,即领导力的实现者。目前,国外对教学领导力实施主体的关注多集中在中小学校长身上,认为校长教学领导力就是识别学校愿景和使命、规划和管理教育、员工发展、监督与评价教学过程以及创造和发展积极的学校氛围。它的作用一方面是优化学校结构,另一方面是领导力行为影响员工关系,从而促进员工对教学更加投入<sup>[17]</sup>。校长基本职责表现为肩负提升学生学业成就的使命而实施有利于有效教和学的行为<sup>[17]</sup>。另外,校长由于时间和精力限制,要想实现教学领导力就必须授权<sup>[18]</sup>。授权的途径是形成有力的领导力团队帮助识别和更好地服务教学相关的利益共同体,如父母期望、市场需求、高等教育要求和政府教育目标等<sup>[19]</sup>。

教学领导力起初被认为是学校校长众多角色中的一种<sup>[19]</sup>。但有研究指出作为管理者的校长也应该具备作为一个教师的知识和技能,比如理解个体学习的需要、组织和社会环境及其

交互作用、鼓励学习专业技术和合适的任务、激励个体改善自我和加强认可和提供充分的资源支持学习。这些行为的主要目标是组织学习环境和加强教一学的过程。教学领导力开始被理解为教和学过程中的能力<sup>[17]</sup>。

(2) 实施客体维度的关注 实施客体是指追随者的追随力。目前,在领导力理论中,追随力已经成为关注的对象,其核心是追随者的类型将影响领导者领导力的实现和发展。从教学领导力的研究情况来看,仍停留在领导者的角度,大部分校长教学领导力强调校长需要使用一定的技能,刺激和领导所有影响学生学习的人。也就是说,校长通过改善与利益相关者的关系,这种关系帮助创造积极的学习环境<sup>[20]</sup>。显然,校长教学领导力的实现对学生学业成就的实现起到间接的作用。当然,校长教学领导力的实现还需要对教师这一重要追随群体进行关注,投入时间和精力以实现教师的信任<sup>[18]</sup>。也有研究关注根据教师观点反映校长领导能力,校长教学领导力与学校类型和校长专业是否相关<sup>[17]</sup>。

(3) 交互载体维度的关注 交互载体是指领导力实施主、客体所处的情景,即领导力实现与发展的环境维度。目前研究发现,涉及改善教和学过程的特定教学领导力对学生学业成就是有效的。这也是狭义的教学领导力概念更能为人理解的原因。这种教和学的过程就是教学领导力实现的环境要素。还有学者关注到学校社会经济地位与校长教学领导力行为和学生学业成就有关。研究还显示,教师对校长教学领导力行为的理解对学校学习气氛的改善与学生学业成就高相关,而校长自身对教学领导力的理解是没有显著作用的。学校情景在校长教学领导力和学生学业成就之间起着重要的作用。微观上,学校使命和学校社会经济地位与阅读成绩具有高显著性<sup>[18]</sup>。可以说,校长教学领导力行为是通过学校情景变量间接地影响到学生学业成就的提升<sup>[21]</sup>。校长教学领导能力的影响因素涉及学校类型和校长专业领域。研究结果表明,校长应该创造更加民主的氛围<sup>[17]</sup>。这是指校长教学领导力实现的专业背景和学校地位。

在教育管理领域,教育领导力研究备受关注,有关理论和模型的研究非常丰富,这主要是因为在学校管理中,人的因素具有重要的意义<sup>[22]</sup>。但是这种关注仅仅局限于教育领导力的现状研究,很少关注学校校长在过去历史时期的类型<sup>[23]</sup>。究其原因,校长在其他领域与当今学校管理和社会历史有关的领导力和职业经历文献相对缺乏<sup>[24]</sup>。

(4) 实施效果评价的关注 实施效果评价是指教学领导力的实现与发展,这是目前教育领导力领域亟须深入探讨的方面。虽然大量实证研究表明,校长教学领导力行为与学生学业成就之间具有高相关性,但教育系统基于校长教学领导力行为的评价尚未进入政策视野。当然,是否关注特定的标准行为对学生发展有益尚未进一步证实<sup>[18]</sup>。也就是说,校长教学领导力走向实践还需要教育领导者和政府给予更多的理解,不能忽视实践对教学领导力评价的重要方式,因为通过研究和阅历评价教学领导力强调的是教学领导力必须是可观察到的实践和校长能够实施的行为<sup>[25]</sup>。

#### 4. 功能:从困境走向突破

(1) 解构与延异:大课堂教学有效观 教学领导力功能的

最终目标是提升教学有效性。教学有效性的出现源于20世纪上半叶西方教学科学化运动,我国有效教学研究从20世纪80年代初期开始。随着高等教育后大众化时代的到来,教育质量问题的备受瞩目。于是,有效教学成为解决问题的关键所在。无论从教育经济学、教育学还是教学的内部结构看,教学有效性都具有过程性和复杂性的内涵,并呈现出模糊性、发展性和多元性的特点,这就使得对教学有效性的界定陷入了困境;与此同时,基础教育与高等教育教学领导力又存在着发生场域的差异,使得我们不能照搬照抄基础教育课堂教学有效性的标准与模式。于是,要对高校课堂教学有效性形成科学的理解与理性的认知,其前提必须要对传统的大学课堂教学进行解构。

传统的课堂教学有效性多是基于教师的角度,将有效教学的影响因素归结为教师的知识(学术水平)、教学观念、教学能力、教学机智以及教师对课堂教学时间的有效使用(时间投入)等方面<sup>[26]</sup>。大学课堂教学有效性已不再仅仅局限于学科教学目标的完成和课堂发生场域的固定,课堂教学有效性应该使延异现象发生,即通过课堂教学过程的影响,延缓到学生第二课堂中,把在课堂上精神对话后的愉悦和满足带到课外实践活动行为中,实现大课堂教学有效观,这就是教师教学影响力的持续性体现。

(2) 教师生命实现:教学能力的聚焦 “本科教学工程”的实施是高等教育质量提升的必然选择。如今大学课堂陷入的困境无疑与教学的低效、无效甚至负效密切相关。可见,对大学课堂教学有效性的关注,具有重要的现实意义。然而,目前对教学有效性的研究主要停留在中小学,大学课堂场域因其更具复杂性而少有涉足,这也是高校课堂教学领导力尚未形成的直接原因。

近十年来,我国“有效教学”问题的研究经历了萌芽、发展和繁荣三个阶段<sup>[27]</sup>。有关教学有效性成果无不提及教师的作用。然而,这些研究对教师的指涉,其意在学生成长,而非是对教师教学生命成长的关照及对教师个体的伦理关怀。在大学课堂教学有效性过程中,如果不能从教师教学生命成长历程来关注教师发展,不仅违背教学改革的逻辑环节,而且无法真正解决高校课堂教学有效性的提升问题。因此,教学有效性提升离不开教师教学生命的关照,抛却教师发展的课堂教学有效性是片面的、有失偏颇的。

同时,教师教学生命发展历程,与教学能力提升息息相关,教师教学生命发展影响着教学能力的形成。然而,现今对教师教学能力提升的认识,还停留在共性化阶段,致使教师发展和教学评价陷入僵局。由此可见,这是高校课堂教学有效性问题的新生点,值得深入探讨。

(3) 教师的自我实现:超越知识的追随 课堂教学有效性无不提到构建良好师生关系,从教学领导力的角度看,就是形成领追型的师生关系。然而,对关系形成的途径却未有更加深入的认识。传统课堂教学有效性大都以知识传授为标尺,这是一元智力观的假设;而现代大学课堂教学有效性则是以成功智力观为理论基础。斯腾伯格认为,成功智力包括分析性智力、创造性智力和实践性智力三个关键方面。这一理论体现了大课堂教学的有效观,充分彰显了对理论教学与实践教学一



体化的认识。

高校课堂教学有效性实现领追型的师生关系,首先需要超越学科知识的追随。教师的学术信仰应该融入到课堂教学始终,使教师学术追求愿景和学术信仰与学生追随力类型相匹配,真正实现超越知识的学术愿景的追随,以此反馈给教师的是学术生命的满足和实现,进而最终延续到课堂内外,形成学术一脉相承的学术流派,实现师生领追关系。这是教师教学生命的卓越追求,更是经师与人师融合的体现。

因此,在大课堂教学有效观的指导下,通过师生同益发展的课堂有效性的伦理关怀和学术信仰共同愉悦下的师生领追型关系的形成,从而形成积极的教学文化,产生课堂教学有效性的共同体。这里的教学共同体涉及教学、学术和文化,并且使大学使命形成连续统一体,实现教学、学术和文化遗产在课堂教学过程中得以集中体现,这也充分说明了教学改革的逻辑归宿应该回归课堂教学的观点。

### 三、高校课堂教师教学领导力的未来趋势

在对教育质量持续关注的影响下,丰富和发展教师教学领导力研究领域,有着重要的学理和实践意义。尤其是在高等教育场域下,在成功智力发展理论假设的前提下,高校课堂教师教学领导力对大学课堂改进,直至实现高等教育质量提升具有更为重要的实践指导意义。然而,关于教师教学领导力的研究领域尚未形成,国内外学界对其的关注也相对较少。因此,该领域在未来尚有巨大的研究空间可供涉足,未来研究趋势主要表现在以下几方面:

#### 1. 研究内容与视角

通过领导力的要素分析可以看出,高校课堂教师教学领导力需要对教师教学影响力、学生追随力和教学文化这三大因素进行系统性整合,才能建构起高校课堂教师教学领导力的研究框架,在此基础上,随着研究视角的日益多元化,该研究领域也将愈发的丰富与成熟。也就是说,研究领域的丰富和发展依赖于研究视角的多样,高校课堂教师教学领导力的出现就源于多学科的交叉。当然,这也符合人文社会科学多元视角审视同一问题,从而不断创新和丰富各个学科领域的需要。

不管基于何种领导学理论,无论是共性的领导力研究,抑或是特殊的领导力探索,关于领导力的探究,已然从某一方面如对特质、行为、伦理、价值、道德和文化等的研究,发展到了对领导力概念视野下的实施主体(领导者)的领导力、实施客体(追随者)的追随力、实施环境要素以及三者交互作用实现的影响力度即领导力效能。

从领导力概念深化的认识上来看,无论是具体职位、团体、社团和组织,在追求卓越过程中,赋予实现其目标的影响力,而这种目标和影响都最终归结到个体人的因素上。也就是说,领导力已不再仅仅高居于领导职位,已经从神圣、绝对服从和命令的权力作用走向个体实现其卓越追求的平凡、合作和授权的权威影响力,领导力已成为每个人分内的事情。从领导力形成和开发的角度来看,领导力已经从经院式苦思冥想走向了在实践中提升的道路。正如美国学者萨乔万尼所言:“毕竟,领导力的实质是行动。”<sup>[28]</sup>

#### 2. 研究范式

研究领域成熟发展的重要表现就是研究范式的建立及其研究方法的成熟运用。为了更好地促进高校课堂教师教学领导力研究领域的发展,需要对其他相关研究领域的成熟研究范式进行借鉴与参考。

教学领导力是领导学、管理学和教育学等相关学科的交叉研究领域。这些领域成熟的研究范式主要有实证主义和自然主义下的量化研究和质化研究。同时,目前比较先进的研究范式是实用主义下的混合方法论,即量化和质化的整合研究,崇尚的是资料来源的三角验证。当然,第三种研究范式尚处于探索阶段,没有成熟的经验可借鉴。

因此,在开展高校教师教学领导力研究过程中,除了加大量化研究以外,还要重视质化研究,毕竟领导力具有实践中发展的特性,这就需要关注更多的情景性因素。尤其高校课堂教师教学领导力的重要组成部分是教学文化,民族志方法就是探讨文化模式较为适宜的方法。当然,由于高校教师教学领导力研究处于起步阶段,其理论体系非常薄弱,需要大量的理论探索工作,这就离不开扎根理论。另外,这里的领导力内涵已经从领导职位神坛走向个体追求卓越。所以,常人方法论也是需要深入关注的。总之,高校课堂教师教学领导力研究领域的发展,需要通过量化和质化的共同发展以及二者的整合,才能逐渐使研究领域丰富起来,并不断走向实践操作层面,为高校课堂改进提供强有力的理论基础。

这里仅从研究内容、研究视角与研究范式、研究方法等宏观方面进行发展趋势的展望,高校课堂教师教学领导力因其高校教学领导力层次复杂性,必然与大学校长、教务处长、二级院系主任、教研室主任等各级领导职位发生着千丝万缕的联系,其复杂程度远远高于中小学校的教学领导力。所以,高校课堂教师教学领导力未来研究的发展充满了魅力。

#### 参考文献:

- [1]许国动.高等教育改革政策伦理目标实现的影响因素分析——基于受教育权的视角[J].内蒙古师范大学学报(教育科学版),2012(9):5-9.
- [2]许国动.我国高等教育改革政策伦理目标演变及启示——从道德论走向德性论[J].现代教育管理,2013(3):64-68.
- [3]许国动.高教改革背景下院校发展政策伦理目标实现研究——基于后果理论的视角[J].清华大学教育研究,2013(3):216-222.
- [4]冯大鸣.美、英、澳教育管理前沿图景[M].北京:教育科学出版社,2003.
- [5]Hallinger P..The Evolving Role of American Principals: From Managerial to Instructional to Translational Leaders [J].Journal of Educational Administration,1992,(3):35-48.
- [6]Sergiovanni T.J. Leadership as pedagogy capital development and school effectiveness[J].International Journal of Leadership in Education,1998(1):37-46.
- [7]孟卫青,黄 崑.教学领导研究的新进展:理念与技能[J].外国教育研究,2008(6):11-14.

- [8]许国动.系统视阈下教育领导力研究领域、体系与范式构建[J].华东师范大学学报(教育科学版),2013(3):11-17.
- [9]赵德成.教学领导力:内涵、测评及未来研究方向[J].外国教育研究,2013(4):96-103.
- [10]墨菲,等.范德堡教育领导力评估:以学习为中心的评估模式[J].华东师范大学学报(教育科学版),2011(1):1-10.
- [11]李冲锋.教师教学领导力的开发[J].当代教育科学,2009,(24):3-7.
- [12]Sheppard B.Exploring the transformational nature of instructional leadership[J].The Alberta Journal of Educational Research,1996(4):325-344.
- [13]Donmoyer R.,&Wagstaff M.Principals can be effective managers and instructional leaders[R].NASSP Bulletin,1990(525):20-29.
- [14]Andrews R.,&Soder R.Principal leadership and student achievement[J].Educational Leadership,1987(6):9-11.
- [15]Leithwood K.Leadership for school restructuring[J].Educational Administration Quarterly,1994(4):498-518.
- [16]Gülcan Murat Gü rkan.Research on instructional leadership competencies of school principals [J].Education, Spring 2012(3):625-635.
- [17]O'Donnell Robert J;White George P.Within the Accountability Era:Principals'Instructional Leadership Behaviors and Student Achievemem[R].National Association of Secondary School Principals. NASSP Bulletin,Dec 2005(645):56-71.
- [18]Miller Anne W.Finding time and support for instructional leadership[J].Principal Leadership,Dec 2001(4):29-33.
- [19]Hallinger Philip.Leadng Educational Change reflections on the practice of instructional and transformational leaders[J].Cambridge Journal of Education,2010(3):329-352.
- [20]Andrews R.L.,Basom M.R.,&Basom M.Instructional leadership:Supervision that makes a difference[J].Theory Into Practice,1991(2):97-101.
- [21]Hallinger P,Bickman L.,&Davis K.School context ,principal leadership and student reading achievement[J].The Elementary School Journal,1996(5):527-549.
- [22]Nir A. &Kranot N.School principal's leadership style and teachers' self-efficacy[J].Planning and Changing,2006(3/4):205-218.
- [23]Rousmaniere K. Go to the principal's office:Toward a social history of the school principal in North America [J].History of Education Quarterly,2007(47):1-22.
- [24]Izhar Oplatka ,Elioz Hefer Antebi.Instructional and moral leadership in early twentieth century:The story of Yehuda Antebi a primary school principal in Galilee[J].Planning and Changing,2008(3&4):196-212.
- [25]Hallinger P, Murphy J.Assessing and developing principal instructional leadership[J].Educational Leadership,1987(1):54-61.
- [26]范蔚,叶波.20世纪90年代以来“有效教学”研究述评[J].重庆大学学报(社会科学版),2010(4):133-137.
- [27]王鉴,申群英.近十年来我国“有效教学”问题研究评析[J].教育科学研究,2008(10):39-43.
- [28]Sergiovanni,T.J.Leadership for the schoolhouse[M].San Francisco:Jossey-Bass,1996.

## Teacher's Instructional Leadership: with the View of Classroom Teaching Effectiveness in College

LIU Yu, XU Guo-dong

(Teaching Councilor Group, Guang Dong University of Finance, Guangzhou, Guangdong 510521, China)

**Abstract:** The promotion of higher education's teaching quality depends on the effectiveness of classroom teaching. Through literature analysis, we found that teaching effectiveness of path involves teachers, students and teaching environment, but it's difficult to form resultant force mechanism. But the teachers' instructional leadership can form interaction mechanism of the organic combination of the three. The teachers' instructional leadership have the view of effective classroom teaching, contribute to the realization of teacher's teaching life, and help form the leading after relationship of the academic vision between teachers and students. Research on the teachers' instructional leadership in university classroom has become a special field of study and practice direction.

**Key words:** higher education; educational quality; effective classroom; effective teaching; instructional leadership