

近10年来国内外高校教师专业化发展 研究现状的可视化分析

——基于CNKI及WOS数据库论文关键词的对比分析

缪锦瑞 王利敏

(华东师范大学,上海 200062)

摘要: 本文运用 Citespace 软件,以 2009 年到 2019 年为时间区间,分别对 CNKI 数据库 4745 条和 WOS 数据库 2096 条有效数据进行可视化对比分析,发现国内外研究在热点关注领域、国家政策影响程度、研究技术和方法等方面存在不同。结合知识图谱和二次阅读分析,结果表明我国未来高校教师专业化发展研究应在横向和纵向方面分别努力,做更宽广、更深入、更持续的研究尝试。

关键词: 专业化发展;高校教师;可视化分析

中图分类号: G645.1

文献标识码: A

文章编号: 1672-0385(2019)06-0027-06

“百年大计,教育为本;教育大计,教师为本。”教育的质量高低看教师,教师教学能力的高低主要依靠其专业素质。提高教师专业素质的关键在于教师专业化发展。顾明远先生曾在中国教育学会第 15 次学术讨论会上强调教师专业化对教师发展的几大必要性,包括学生发展规律、科技发展、现代师生关系等^[1]。教师专业化建设是教师职业发展的必然要求。我国对教师专业化问题的关注直到 1990 年末才开始增多,对教师专业化的认识也随之逐渐深刻,这尤其体现在国家相关的法律和政策文件中,如从 1994 年的《教师法》到 1995 年的《教师资格条例》,到 1999 年的《中小学教师继续教育》,再到 2000 年《中华人民共和国职业分类大典》,再到近几年的国家政策文件,例如《国家教育事业发展“十三五”规划》《全面深化新时代教师队伍建设改革的建议》《中国教育现代化 2035》等。1991 年美国教育联合会(NEA)提

出教师专业发展包括提高个人成长,相关的专业知识、技能与意识的概念^[2]。我国学者潘懋元教授在第四届高等教育质量国际学术研讨会上明确指出大学教师发展的三个内涵为学术水平(基础理论、学科理论、跨学科的知识面),教师职业知识、技能(教育知识和教学能力)和师德(学术道德、教师职业道德)^[3]。然而,国内高校招聘教师或引进高层次人才时,重视学历、科研能力多于教学能力。这或许与“教师的双重身份”^[4]和“学科专业划分”^[5]有关。为了进一步明确高校教师专业发展的现状,找到后续发展的方向,有必要梳理对比国内外近十年的研究文献,以期得到进一步研究的启发。本文利用 Citespace 可视化软件对 2009 年—2019 年来国内外高校教师专业化发展已有的研究成果进行统计分析。通过对比研究,剖析国内外研究现状不同的深层次原因,并在剖析的基础上提出进一步发展的思考和建议,为高校教师专

收稿日期:2019-11-14

作者简介:缪锦瑞,女,在读博士研究生,主要研究方向为高等教育国际化。

王利敏,女,在读博士研究生,主要研究方向为课程开发和教师专业发展。

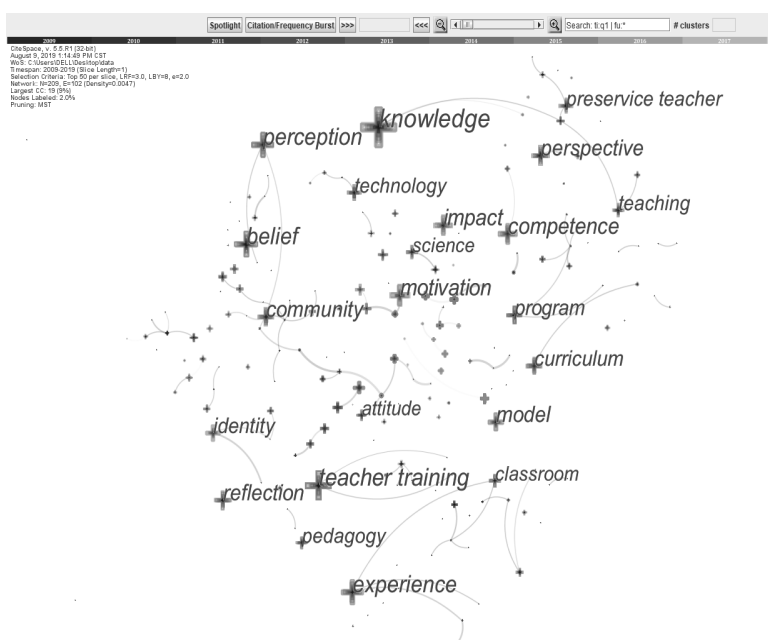


图2 基于WOS数据库的关键词共现图谱分析

表1 基于CNKI数据库的关键词频次表

count	centrality	year	cited references\keywords
194	0.21	2009	青年教师
156	0.88	2009	对策
96	0.07	2009	教师教育
83	0.66	2009	现状
83	0.07	2009	地方高校

表2 基于WOS数据库的关键词频次表

count	centrality	year	cited references\keywords
178	0.04	2009	student
118	0.11	2009	knowledge
78	0.07	2009	belief
73	0.06	2009	experience
73	0.02	2010	perception

经过二次文献阅读和对比分析,我们发现:

1. 热点领域关注不同

国内:通过解析关键词共现图谱(图1、2)和关键词频次表(表1、2),可以看出在2009年—2019年期间,国内关于高校教师专业化发展研究的热点集中在“青年教师”“对策”“教师教育”“现状”“地方高校”等几大热点上。高校里的青年教师是教师专业化发展的重点对象。这显然符合我们查阅的有关高校教师专业化发展的文献资料。例如:学者李燕(2016)认为,

教学能力是教师专业化的实践基础,因此必须把高校青年教师教学能力的培养和提升放在重要位置^[7]。李斌(2015)强调高校青年教师在专业化发展上要树立五个意识,包括职业角色意识、主动发展意识、实践意识、教学学术意识和终身学习意识^[8]。

“对策”指的同是如何解决教师专业化发展困境。目前,国内有关高校教师专业化发展的文献,有相当多的研究集中在教师专业化发展的困境和解决途径上。叶澜(2001)认为教师的自我专业发展意识对教师的成长起到非常重要的作用^[9]。陈永明(2002)也持类似观点,他指出教师对专业发展的认同感甚至能起到决定性作用^[10]。邱学青等(2013)从知识管理的角度切入,认为高校教师专业化的过程是动态、持续变化的过程,知识管理意识、态度和能力能够提升教师专业化水平^[11]。刘径言(2015)认为要促进教师专业化发展的前提是促进教师教育者的专业化^[12]。戚业国等学者在2002年提出教师专业发展应该和教育实践结合在一起,不管是什么阶段,在职还是职前^[13]。大多数国内学者认为要提高高校教师专业化发展水平要依靠三方面力量,一是政府层面,政策引导;二是学校层面,政策落实,提供软硬件支持;三是教师本人,教师自主意识起关键作用。

国外：从图表中可以看出国外关于高校教师专业化发展研究的热点集中在“student”、“knowledge”(知识)、“belief”(信仰)、“experience”(经验)、“perception”(感知)等几个方面。国外学者更重视教师专业化发展的长期结果，而不是短暂变化。他们更重视教师专业化发展反馈给学生的变化，会给他们带来什么成长，并且重视教师自身知识、信仰、经验等层面的增长。就如 Andrew J. 等(2008)认为时间是很重要的因素，因为从提供 professional development 到获得影响需要经历大量的因果关系，而每一个过程都可能需要时间来展开^[14]。Garet, M. 等(2001)学者一起合作研究，以美国 1027 名数学和科学教师为对象进行了教师专业化发展研究，他们发现持续的(sustained)和集中的(intensive)教师专业化发展更能对教师产生影响，而学术主题方面的专业发展，能为教师提供主动学习的机会，并融入学校的日常生活，能产生更高的知识和技能^[15]。Guskey, Thomas R. 提出有效的专业发展包括：(1)明确关注学习和学习者；(2)强调个体和组织的发展变化；(3)在宏景下一点点引入变化；(4)持续包含于教师的工作^[16]。Ryan A.Sprott(2019)探讨了促进高级教师专业发展的因素，他的研究结果里包括：(1)把学生作为专业发展的合作者；(2)发展核心和持久的职业关系；(3)在教育之外的专业领域工作^[17]。

2. 国家政策影响程度不一

国内高校教师专业化发展的相关研究不可避免受国家政策影响。近年来，国内连续出台多个国家政策性文件重点提及青年教师、高职教师的培养问题，例如：2010年国务院发布《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》、2012年教育部发布《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》、2012年国务院发布《国务院关于加强教师队伍建设的意见》、2016年教育部发布《关于实施职业院校教师素质提高计划(2017—2020年)的意见》、2016年教育部发布《关于深化高校教师考核评价制度改革的指导意见》等。相比而言，国外学者更关注高校教师自身各方面的发展，国家政策的引导对高校教师专业化发展的影响较小。

(二) 关键词突现分析



图3 Top 50 Keywords with the Strongest Citation Bursts

Keywords	Year	Strength	Begin	End	2009 - 2019
student teacher	2009	2.5366	2009	2011	
collaboration	2009	4.0487	2009	2015	
science education	2009	6.0794	2009	2013	
reform	2009	5.8521	2009	2011	
reflective practice	2009	3.0659	2009	2010	
pre-service teacher education	2009	3.4585	2009	2012	
assessment	2009	4.8322	2010	2014	
e-learning	2009	2.7057	2010	2012	
inquiry	2009	3.3195	2010	2013	
professionalism	2009	2.5654	2010	2015	
teacher identity	2009	3.533	2010	2013	
medical education	2009	3.6238	2012	2013	
college	2009	12.6598	2012	2015	
literature	2009	3.9562	2012	2013	
inclusive education	2009	2.8241	2012	2013	
level	2009	4.3815	2012	2014	
teaching strategy	2009	2.9183	2012	2014	
students perception	2009	2.8241	2012	2013	
adolescence	2009	11.9079	2012	2015	
teacher learning	2009	3.9562	2012	2013	
adult	2009	8.5355	2012	2015	
preservice	2009	4.2536	2012	2015	
teachereducation	2009	2.9298	2012	2014	
early adolescence	2009	10.0321	2012	2015	
childhood	2009	3.9917	2014	2015	

图4 Top 25 Keywords with the Strongest Citation Bursts

本文还利用 Citespace 软件进行了“citation bursts”分析,分别生成了两个数据库 2009 年—2019 年 TOP50 和 TOP25 引用关键词图(图 3、4),包括了关键词迸发起始年限。我们从上图可以看出,国内外研究交叉重合的地方许多,例如,都提到反思(约等于 reflect practice),教学评价和绩效评价(约等于 assessment),教师发展中心(约等于 teacher education),教育信息化(约等于 e-learning)等。这可以看出国内目前的研究多有借鉴和学习国外先进研究理论。国外目前最高引用的关键词是“student teacher”和“collaboration”,这两者在研究中通常一同出现。例如: Mieke Clement 等(2000)通过研究建议学校创造专业的学习机会和学习空间,工作条件中特定的自主和共事,以及这两种工作条件的某些组合对教师的专业发展的影响要更积极^[18]。May Britt Postholm(2012)对有关教师专业发展的 30 多篇文章进行了综述,她得出结论:文献综述表明,个人因素和组织因素都会

影响教师的学习。此外,良好的学校文化,与外部资源人士的合作,可能都会影响教师的专业发展^[19]。Jennifer Gallo-Fox 等(2016)则认为提高教师专业发展有效的途径之一是通过教师合作教学,老教师分享自己的经验心得,新教师提出想法,这样能够促进教学互动和反思^[20]。

接着我们通过 Citespace 软件分别对 TOP25 高引用关键词进行了引用追踪,发现国内研究该领域的作者较国外分布分散,偶有作者发表两篇该领域的文章,大多数作者发表完一两篇教师专业化文章后便不再研究该领域,缺乏同领域深入的探索和研究。学者们缺乏合作精神,大多自立门户。而国外学者更愿意选择合作的关系来共同研究课题和项目,例如我们熟知的学者 Garet、Desimone、Porter、Birman 等。

三、研究结论与未来展望

(一) 研究结论

对国内外高校教师专业化发展进行可视化分析,有助于我们重新反思和审视该研究领域的问题,帮助我们积极探索未来高校教师专业化发展路径。通过对比 2009—2019 年国内外高校教师专业化发展领域的 CNKI 和 WOS 两个数据库文献,我们发现:

1. 国内本研究领域主要靠国家政策文件倡导,文献数量跟形势走。近几年,国家大力提倡教育信息化发展,重视教学改革,鼓励地方高校创新发展,高校教师专业化发展的研究也随之出现了“教育信息化”“转型发展”“地方高校”等新的研究热点。

2. 国内高校教师专业化发展研究热烈期已过,2015 年之后已有降温趋势,且研究热点分散,缺乏延展性。国内高校教师专业化发展研究主要集中在教学能力、教师专业化发展的问题研究、相应的对策或提升途径的研究、英语及体育教师专业化发展研究、教师发展中心等方面,并没有作更深入、更具体、更复杂的研究。这与我国学者“单打独斗”“零敲碎打”和“应对思维”有很大关系。

3. 国内研究技术和方法较国外落后,缺乏科学数据支持。从上述数据中可以看出,国内高校教师专业化发展研究大多借鉴国外,尤其是美国教师专业化发展的研究成果。国内学者

习惯引进或翻译国外相关研究理论,“照搬照抄”的情况较多,真正内化国外理论,提出创新性见解较少,辅以实证研究支持的更是寥寥。

4. 国内研究高校教师专业化发展的学者数量众多,却缺乏“术业有专攻”的深入系统研究。学者们在研究高校教师专业化发展的问题时,研究内容虽比较多元化,研究深度却挖掘不够,铺的面较广,收获的多是较低水平、较低质量的浅显研究结果,并未与国外前沿研究相结合。

(二) 未来展望

教师专业化发展是个长期变化的过程,教师的专业化水平的改变不是即时的,它需要考虑更多因素的综合变化,需要研究者更多的耐心、时间去研究和发现问题。未来高校教师专业化发展研究应在横向和纵向方面分别努力,做更宽广、更深入、更持续的研究尝试。首先,高校教师专业化发展的研究问题要走出“浅显”的圈子,主动探索国外最新、最前沿的理论知识,结合我国目前的国情,批判地思考、反省,进而创新我们的研究内容,在响应国家政策的同时,更积极考虑政策落地实施的可操作性。其次,尝试寻求相关途径促进不同高校、不同学者、不同学科之间的科研合作,以不同学科的合作促成不同角度的研究问题,积极汲取各个学科的营养,共同推动教师专业化发展。再者,大力引进相关领域的先进技术,随着我国教育信息化水平的大力发展,高校教师专业化发展研究要依靠“教育技术”走出滞留的尴尬境地,缩小国内外研究技术水平的巨大落差,挑战深度研究。

参考文献:

- [1] 连秀云. 教师专业化建设——一个影响教育改革与发展的时代课题——中国教育学会第15次学术讨论会综述[J]. 中国教育学刊, 2003(2):48-51.
- [2] National Education Association. Faculty Development in Higher Education: Enhancing a National Resource[M]. A booklet in the series to Promote Academic Justice and Excellence. Washington, DC, 1992.
- [3] 潘懋元. 大学教师发展与教育质量提升——在第四届高等教育质量国际学术研讨会上的发言[J]. 深圳大学学报, 2007, 24(1):23-25.
- [4] 张应强. 大学教师的社会角色及责任与使命[J]. 清华

- 大学教育研究, 2009(1):8.
- [5] 孟宪乐. 高校教师专业化: 问题、目标与策略[J]. 黑龙江高教研究, 2005(8):61-63.
- [6] 陈悦, 陈超美, 刘则渊, 等. Citespace 知识图谱的方法论功能[J]. 科学研究, 2015, 33(2):242-253.
- [7] 李燕. 基于教师发展理论的高校青年教师教学能力提升策略探索[J]. 中国成人教育, 2016(4):142-146.
- [8] 李斌. 高校青年教师在专业发展中应树立的五个意识[J]. 江苏高教, 2015(3):110-112.
- [9] 叶澜. 教师角色与教师发展新探[M]. 北京: 教育科学出版社, 2001.
- [10] 陈永明. 教师教育研究[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2002.
- [11] 邱学青, 李正. 基于知识管理视角的高校教师专业发展策略研究[J]. 高等工程教育研究, 2013(6):81-85.
- [12] 刘径言. 高校教师教育者的专业成长: 特征、困境与路径[J]. 教师教育研究, 2015, 27(3):13-18.
- [13] 戚业国, 陈玉琨. 学校发展与教师的专业发展[J]. 教育理论与实践, 2002(22):27-31.
- [14] ANDREW J. WAYNE, KWANG SUK YOON, PEI ZHU, STEPHANIE CRONEN, MICHAEL S. GARET. (2008). Experimenting with Teacher Professional Development: Motives and Methods [J]. Educational Researcher, Vol. 37, No. 8, 469-479.
- [15] GARET, M., PORTER, A., DESIMONE, L., BIRMAN, B., & YOON, K. S. (2001). What makes professional development effective? Results from a national sample of teachers [J]. American Education Research Journal, 38(4), 915-945.
- [16] GUSKEY, T. R. (2000). Evaluating professional development (Thousand Oaks, CA, Corwin Press).
- [17] RYAN A. SPROTT. (2019) Factors that foster and deter advanced teachers' professional development [J]. Teaching and Teacher Education, Vol. 77, 321-331.
- [18] MIEKE CLEMENT, ROLAND VANDENBERGHE. (2000) Teachers' professional development: a solitary or collegial (ad)venture? [J] Teaching and Teacher Education, Vol. 16, 81-101.
- [19] MAY BRITT POSTHOLM. (2012) Teachers' professional development: a theoretical review, Educational Research [J], 54:4, 405-429.
- [20] JENNIFER GALLO-FOX, KATHRYN SCANTLEBURY. (2016) Coteaching as professional development for cooperating teachers. Teaching and Teacher Education [J]. Vol. 60, 191-202.

Abstract: Blockchain, featuring such technologies as decentralization, non tampering and traceability, has been now widely used in finance, digital assets and sharing economy. Education is no exception. This paper makes an analysis of the problems in higher education, and proposes a blockchain-based platform as one of the resolutions to the problems. This platform is developed as a top-level decentralized complex integrating systems like virtual economy education intelligent transaction unit, degree certificate unit, and learning behavior analysis unit, etc. Hopefully, in exploring blockchain technology in educational area, this paper would lend some insights to the innovation and reform of higher education.

Key words: blockchain; decentralization; higher education

Empirical Research on Mobile-Based Blended Teaching and Learning ——Case Study of Teaching *English for the Humanities 2*

TAN Chun-hua

(The Open University of China in Guangzhou (Panyu), Guangzhou, 511400)

Abstract: The Open University of China (OUC, formerly Central Radio and Television University) specializes in information-technology-based education. With the rapid development of science and technology, teachers in the OUC system working in the front line all over the country are now facing the great challenge of fully exploring resources and technologies available to better facilitate their students' learning. This paper documents the experiment of *English for the Humanities 2* as a case study of mobile-based blended teaching, and summarizes the main findings to lend some insights to future development of this teaching model.

Key words: mobile learning; blended learning; mobile terminal; mobile resources; mobile platform

Visual Analysis of Past Ten Years' Research on University Teachers' Professional Development ——Comparative Analysis of Data between CNKI and WOS

MIAO Jin-rui & WANG Li-min

(East China Normal University, Shanghai 200062)

Abstract: The present study endeavors to make a comparative study of the past ten years' research on university teachers' professional development between China and other countries. It explores Citespace software to retrieve 4745 papers from CNKI and 2096 from WOS respectively published between 2009 and 2019, and makes a visual comparative analysis of them. Findings reveal that contrasts exist between China and other countries in terms of their major research concerns, national policies, research techniques and methods. Results of analyses of knowledge graph and secondary reading suggest that more shall be done in the research on university teachers' professional development in China.

Key words: professional development ;university teachers ;visual analysis

Research on Development of Distance English Teaching and Research Team from Structural Perspective

WU Qing-er

(Guangzhou Open University, Guangzhou 510091 China)

Abstract: The present study explores constructivist learning theory, learning-oriented organization theory and socio-