

# 欧盟职教教师职业能力标准探究及其 对我国高职教师发展的启示

孙红艳

[摘要] 欧盟高职院校教师职业能力标准呈现出“以工作分析为主线、教师专业发展与组织发展、强调工作关系网络”的特点。由于我国目前尚未出台全国性的高职院校职业教育教师职业能力标准,导致出现一系列高职师资问题,对我国高职院校的发展产生影响。对此,我们可以借鉴欧盟职教教师职业能力标准开发的有益经验,促进我国高职院校教师职业能力标准的开发与完善。

[关键词] 欧盟 教师职业能力标准框架 开发 启示

[作者简介] 孙红艳(1984-),女,山东临沂人,杭州职业技术学院发展研究中心,助理研究员,硕士。(浙江 杭州 310018)

[课题项目] 本文系2016年杭州市哲学社会科学重点研究基地重点课题“高职院校专业教师职业能力提升:理论与实践”的阶段性研究成果。(课题编号:2016JD45,课题主持人:孙红艳)

[中图分类号] G715 [文献标识码] A [文章编号] 1004-3985(2017)06-0042-06

DOI:10.13615/j.cnki.1004-3985.2017.06.007

## 一、欧盟职业教育教师职业能力的内涵

欧盟负责职业教育事务的是欧盟职业培训发展中心(European Center for the Development of Vocational Training, CEDEFOP),该机构下属各种专门机构,负责职业教育及培训的具体任务,其中,负责职业教育教师研究的是“教师与培训师网络”(Teacher and Trainer Networking, TTnet)。2006年,“教师与培训师网络”启动了关于职业教育专业人员界定的研究,并结合先前的研究经验,在反复论证的基础上形成了职业教育教师职业能力标准框架。该标准框架从战略层面和操作层面将职业教育与培训专业人员的活动分为管理、教学、专业发展和质量保障及工作关系网络建立四个领域,规定了从事职业教育与培训事业的教师应具备的职业能力以

及他们未来应具备并逐步发展的职业能力。

1. 管理领域的职业能力。随着欧盟职业教育与培训的现代化发展,高职院校教师在职业教育与培训中的角色与作用发生改变,逐渐转变为学生学习的促进者,其承担的工作任务也发生了相应的变化。同时,随着教育的高效发展以及在线管理工具的运用,管理成为高职院校教师职业活动的重要组成部分。在欧盟职业教育教师职业能力标准下,教师的管理活动主要包括组织与规划、项目管理两方面。组织与规划活动工作任务既包括对学生入学的组织与规划,也包括对课程的安排等,需要教师具备掌握面试技巧与招生程序、基本的人力资源管理知识、学习记录和商讨能力、能追踪和记录学生的变化、信息通信技术、团队合作与沟通、熟知

新教师入职程序等能力;项目管理工作内容涵盖项目的申请、项目资金规划和跟进以及项目成果汇报等,需要教师掌握项目的国内外发展情况,具备项目管理能力与知识、经费预算、团队合作与沟通以及跨文化能力。

2. 教学领域的职业能力。在欧盟职业教育与培训教师职业能力标准的四个活动领域中,教学领域是四个活动领域的核心领域。随着职业教育与培训面向群体的变化以及教育理论、教育环境的发展与更新,职业教育与培训教师更加注重学生个体的发展需求,在教学中扮演着学生学习促进者的角色。欧盟职业教育与培训教师职业能力标准中将教师教学领域的任务分为教学设计、学习指导及评价三个部分。(1) 教学设计及能力要求。教师的工作任务包括课程与学习项目设计、学生学习需求与劳动力市场需求分析、教学与社会政治发展重点的连接、教学与外部环境的连接、学习活动的规划、个体学习计划制订、工作场所学习组织,需要教师具备明确课程目标与学习结果,掌握学习需求分析资源及其效果,明晰国内外教育政策,具备语言技能,掌握劳动力市场变化及其对教学的影响,掌握学习理论与教学策略,能够因材施教,具备团队合作与沟通技能等。(2) 学习指导及能力要求。教师要关注学习过程与活动的管理与实施、教学与实践相结合,指导和鼓励学生进行紧急事件处理、学习资源的创造与使用,开展与学生家长的合作教育,指导学生向工作本位培训或劳动力市场过渡,需要掌握教学和学习理论,能清晰有效地传达信息,灵活运用多种教学方法,调节学习环境,掌握所教专业领域在国内外的发展情况以及对学生学习困难问题的诊断与处理、指导与咨询策略,具备安全教学环境的创设能力和学生关系管理能力,要了解工作世界与自身工作之间的关联。(3) 学业评价及能力要求。这部分工作任务包括诊断性技能测试、学习成就评价、企业培训师监督、为学

生学习和企业培训师专业发展提供反馈,要求教师掌握评估理论、技术及工具,能够以全球性视野来理解教学、人际交往等。

3. 专业发展与质量保障领域的职业能力。随着职业教育教师工作环境的复杂化、工作任务的多样化,职业教育教师必须具备不断更新的职业能力,才能在变化的教育环境中胜任教育教学工作。职业教育教师的专业发展是教师不断提升自身职业能力的路径。21世纪的欧盟将职业教育教师的专业发展作为教师职业能力标准的重要组成部分,职业教育教师的专业发展与整个组织机构的专业发展共同推进。在职业教育教师工作中,质量保障被视为理论性领域,教师由于缺乏足够的认识而不愿意参与,使质量保障成为公认的专业发展难点。为了确保该项工作的扎实推进,“教师与培训师网络”在欧盟教师职业能力标准中对质量保障进行了明确规定。(1) 教师专业发展及能力要求。了解专业领域的发展动态、专业发展长期规划,把握专业持续发展的机会,参与持续专业发展、记录并保持持续专业发展,要求教师能够意识到自身专业发展对工作的重要性,反思实践并确定所需技能,将自身学习、研究与教学有机结合,并将专业发展转化为教学。(2) 组织专业发展。教师要参与部门与组织的发展,在团队或项目中创新组织、方法及资源以及促进校企合作,为此,要掌握学习型组织理论,重视制度方法的发展,熟悉政府相关政策与举措,明确雇主关注重点与实践,了解组织发展的国际目标、重点及工具,具备跨文化交流和沟通能力。(3) 质量保障。教师这部分的工作内容包括服务于质量保障机构、参与质量保障工具的设计、反馈信息及数据的收集、运用质量保障结果促进机构的发展、改进措施规划、进行自我评估等。教师要掌握质量保障理论、原则、系统和工具,了解质量保障循环体系所具备的功能,能规划质量保障,记录、分析反馈信息,并利用反馈信息和质量保

障的结果改善机构的运行。

4.工作关系网络建立领域的职业能力。职业教育要促进人的发展与经济社会的发展,始终与劳动力市场的人才需求保持一致,从而使培养的人才在经济发展情况下实现自身的发展。这说明职业教育是一个复杂关系网络,教师需要在这个系统网络中构建良好的关系。职业教育教师工作关系网络是职业教育教师工作中的新领域,欧盟职业教育教师职业能力标准将其划分为内部关系网络与外部关系网络。(1)内部关系网络。教师要参与所在机构网络及团队的建设,通过工作关系网与团队建设促进所在机构的发展,通过工作关系网与团队建设促进同伴学习,具备促进团队的有效合作、熟悉变革管理与同事协同工作、具备人际交往与沟通的能力。(2)外部关系网络。教师要加强与其他教育机构之间的联系,建立与工作世界的网络关系,加强与劳动力市场及利益相关者之间的合作,参与国家合作,构建国际工作关系,促进教学内容的国际化发展以及寻求合作伙伴。为此,教师要寻求合适的国内外教育机构,通过建立国际工作关系网的机会,明晰国内外及欧盟的相关政策,以国际化视野促进课程及教学的发展。

## 二、欧盟高职院校教师职业能力标准的开发

1.以工作分析为主线。欧盟职业教育教师职业能力标准的制定是建立在已有研究报告的基础上,该报告是“教师与培训师网络”发起的针对欧盟职业教育与培训专业人员界定项目的报告。2006年,欧盟职业培训发展中心下属的“教师与培训师网络”启动了“界定职业教育与培训专业人员的试点项目”(Defining VET professions pilot project)与“界定职业教育与培训专业人员的项目”(Defining VET professions project),通过分析职业教育与培训专业人员的工作,确定欧盟职业教育与培训专业人员的人才培养工作内容。在此报告基础上,“教师与培训

师网络”对17个成员国的职业教育人员进行了访谈,并经过21个成员国的认可,结合相关文献的分析与整理最终形成。从开发的总体历程来看,欧盟职业教育教师职业能力标准的制定以教师工作任务分析为开发模式,形成于长期的调研实践,经历了项目、访谈、文献分析等继续完善过程。

欧盟职业教育教师职业能力标准框架从战略层面和操作层面两个维度,将职业教育与培训专业人员的工作分为管理、教学、专业发展和质量保障及工作关系网络建立等四个范围较大的工作领域。每个工作领域又细分具体的工作任务,以此确定完成具体工作任务所需要的职业能力。例如,高职教师核心、基本的工作是教学,欧盟“教师与培训师网络”将教师的教学工作领域分为教学设计、学习指导、评价三个方面,并详细列出了完成这些教学任务所对应的具体职业能力。由此可知,欧盟职业教育教师职业能力标准完全遵循教师工作分析的模式,是以“教师为中心”的教育理念的体现。

2.教师专业发展与组织发展。《欧洲职业教育与培训策略性合作框架委员会决议》(ET 2020)表明,必须确保高质量的教学,为职业教育教师提供足够的入职教育与持续专业发展的机会,使教师成为一个极具吸引力的职业。欧盟职业教育教师的职业能力标准将教师的专业发展及学校组织的发展作为其战略维度的重要组成部分,详细列出了职业教育教师为促进职业教育教师专业发展及组织的发展应具备的职业能力。

职业教育教师的专业化发展,既可以促进教师个体专业素质的形成,稳步提升教师的能力,稳固教师的社会角色与地位,也可以促进职业教育群体专业能力的提升,提高职业教育的质量。欧盟成员国一直重视职业教育教师的专业化发展,将职业教育教师的专业化发展作为教师持续发展的重要策略。教师的专业发展离

不开其所在组织机构的发展,因此,欧盟职业教育教师职业能力标准不仅包括教师本人的专业发展,也包括教师群体或教师所在机构的发展。职业教育教师作为教育质量的决定因素之一,只有不断提升自身的专业能力,才能培养出合格的学生。同时,职业教育教师专业化发展会使教师的任务与责任发生变化。职业教育教师的角色更具教育化倾向,他们不仅是实践技能的传授者,还必须负责学徒的社会化、人格的发展等。这就对职业教育教师的专业化发展提出了挑战,要求教师必须具备教育工作的各方面能力,从而胜任职业教育工作。

3. 强调工作关系网络。欧盟职业教育发展环境的不断变化,给职业教育教师的工作环境带来了挑战。这种挑战既来自教育自身的发展,也来自外部劳动力市场。构建有利于合作交流的关系网络成为职业院校与教师共同的任务。欧盟在其职业教育教师职业能力标准中,将教师关系网络的建立作为重要的组成部分单独列出,分为内部关系网络的建立与外部关系网络的建立。(1) 内部关系网络以团队合作为重点,强调团队合作中教师间关系的协调,致力于构建一个学习型组织,为教师间的交流合作提供良好的平台。职业教育教师任务的多元化与多样化使得教师在职业教育发展中扮演多种角色,以所在团队与机构的发展为目标,平衡自身在团队发展中的角色,建立和谐有效的工作关系网络。内部关系网络的建立也有利于加强成员国职业教育的一体化,这反映了职业教育机构间相互联系的加强。不管是欧盟整体的职业教育还是各成员国的职业教育,其发展都不是孤立发展的过程,需要与各种教育机构之间加强连接。这要求职业教育教师必须具备合作能力,以此促进职业教育的整体发展。外部关系网络的建立符合职业教育本身的特点,职业教育不是一个封闭的教育系统,而是与经济发展关系最为密切的教育类型。(2) 外部关系网络主

要指职业教育教师要了解劳动力市场变化、欧洲及其他国家的职业教育进展等。但是,这一范围是相对的,既可以指欧盟组织中的“外部关系网络”,也可以指欧盟成员国以外的“外部关系网络”。工作世界及劳动力市场的变化在职业教育的人才培养中起着决定作用,职业教育教师只有与劳动力市场建立了密切联系,才能时刻捕捉工作世界技术技能的变化趋势、劳动力市场人才需求的变更,从而紧随技术发展趋势调整教育计划,以保障培养的人才与劳动力市场的需求保持一致。同时,外部关系网络的建立还包括职业教育的国际化发展。职业教育具备掌握其他国家职业教育发展动态的能力,拓宽自己的眼界,并积极吸收其他国家职业教育发展中的有益成分,以促进职业教育的国际化发展。

### 三、对我国高职院校教师职业能力标准的启示

教师职业能力标准是促进教师专业化发展、提高教育质量的重要保障。世界各职业教育发达国家几乎都建立了具有特色的职业教育教师职业能力标准。职业教育教师职业能力标准研发促进了各国师资质量的提高、教育竞争力的提升,顺应了发展趋势。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》提出,“要完善符合职业教育特点的教师资格标准”,并于2013年发布了《中等职业学校教师专业标准(试行)》,为中等职业学校教师的培养与发展提供了统一的标准。然而,我国尚未出台全国性的高职院校职业教育教师职业能力标准,从而出现了一系列高职师资问题,并对我国高职院校的发展产生了影响。为此,我们可以借鉴欧盟高职院校教师职业能力标准的有益经验,促进我国高职院校教师职业能力标准的开发与完善。

1. 职业能力标准开发逻辑的适切性。高职院校教师职业能力标准开发最重要的是开发逻

辑选择的適切性,只有符合高职教育发展实际的开发逻辑,才能开发出符合高职院校教师需求的标准,为高职院校教师的培养与发展奠定良好的基础。高等职业教育作为整个教育系统的一部分,其发展立足于本国教育发展的整体环境,受本国政治、经济、历史、文化、教育思想等多方面因素的影响。欧盟以教师工作分析为教师职业能力标准开发与完善的逻辑主线,将高职院校教师的工作定位于如何出色而高效地完成其教育任务。其采用的是专门用于工作任务与职业能力分析的DACUM法,并选取职业教育教师行业中的优秀教师的工作进行分析,由此开发出职业教育教师职业能力标准。

我国职业教育主要以学校本位形态存在,学术本位的教育思想仍然在职业教育中占重要地位,职业教育教师是教育活动的主导者。高职院校教师的工作定位于如何更好地完成教学任务,主要工作是制订教学计划、实施教学活动等。高职院校教师在高职教育中的定位及作用决定了目前我国高职院校教师职业能力标准的开发应遵循以优秀高职院校教师工作分析为主的开发逻辑。DACUM作为工作任务与职业能力分析的专门方法,是高职院校教师职业能力分析的首选。我国当前应用这一方法已经非常广泛,因此选择DACUM具有现实的可行性。同时,以优秀高职院校教师的工作分析为主并不意味着忽视教师的角色,这需要在运用DACUM时有意识地引导教师从“如何更好地服务于学生主动学习”这一点出发,确定教师自身的工作任务与职业能力。

2. 职业能力标准开发机构的专业性。全国性高职院校教师职业能力标准的开发是个系统而复杂的工程,同时也是专业性要求比较高的开发过程,需要由专业开发部门或机构承担标准开发任务。专业性是对高职院校教师职业能力标准开发机构的基本要求,也是开发机构或部门应该具备的基本能力要求,是标准开发过

程、开发结果、结果推广等的保障。世界职业教育发达国家在其高职院校职业能力标准的开发需要由专业的机构承担,虽然各国的标准开发机构的构成成分与成分比例不同,但都有严格的专业性要求。欧盟职业教育教师职业能力标准的开发都由专门的权威机构——“教师与培训师网络”负责。<sup>④</sup>立足于我国行业发展不足的实际情况,我国高职院校教师职业能力标准的开发机构需要优秀高职院校教师、职业教育专家、教育行政部门人员、企业专家及行业代表。优秀高职院校教师是标准开发的构成主体,职业教育专家是标准开发的指导者,教育行政部门是监督者,企业行业代表及其他利益相关者是反馈者。其中,优秀高职院校教师作为标准开发的主体构成部分,在标准的开发与完善中承担重要任务,即需要在职业教育专家的指导下分析自身工作及完成工作应具备的职业能力,并针对标准的开发及时给出反馈意见。在选择优秀高职院校教师作为开发组成主体时,要充分考虑我国地域广大的国情,选择来自不同地区、不同民族的优秀高职院校教师,根据各地区高职院校的发展规模、发展速度、发展质量等决定比例。

3. 职业能力标准开发的科学性。高职院校教师职业能力标准的开发是个科学、长期的过程,科学的开发规划是职业教育教师职业能力标准顺利开发的保障,因此,要对职业教育教师职业能力标准的开发设计严格的开发程序。欧盟在其职业教育教师职业能力标准的开发中经历了现状调研、规划设计、开发实施、结果认证、持续发展五个基本步骤。这五个步骤是个螺旋式循环发展结构,也是一个开放的发展型结构。现状调查是规划设计的前提,规划设计是开发实施的依据,开发实施是结果认证条件,结果认证是持续发展的动力,持续发展又重复了现状调研、规划设计、开发实施、结果认证、保障标准的与时俱进性,即职业教育教师职业能力

标准的不断完善。我国虽然尚未开发出全国性的高职院校教师职业能力标准,但有许多高职院校或地方教育部门已经尝试开发基于个别高职院校或地区的教师职业能力标准。开发过程也包含这五个基本步骤,但它们是单向开发步骤,没有构成一个发展性结构。这要求我国在开发全国性高职院校教师职业能力标准时,要充分利用五个基本步骤的开放性与发展性,以使开发的标准不断更新与完善。

4. 职业能力标准开发的国际性。我国高职院校教师职业能力标准的开发,不仅要当前高职院校的教师工作进行分析,还要考虑高职院校教师未来职业能力的国际化发展趋势。然而,我国职业教育的国际化发展处于初期的探索发展阶段,自身经验不足,需要借鉴高职教育国际化发展经验丰富国家的经验。澳大利亚的职业教育教师职业能力标准将“国际教育管理”作为教师工作任务的一大领域,规定了教师完成该项工作任务需具备的职业能力。在我国倡导提高我国职业教育的国际竞争力、促进职业教育国际化发展的背景下,高职院校教师具备一定的国际教育管理能力成为必然要求。然而,目前我国高职院校的发展重点集中在内涵建设、质量提升上,高职院校的国际化发展程度并不高。在开发我国高职院校教师职业能力标准时,必须立足于我国高等职业教育国际化发展的实情。我国高职院校教师职业能力标准可以将国际教育管理作为其职业能力的补充部分而存在,不能一味地将其作为我国高职院校教师必须具备的职业能力,目标在于提高高职院校教师对教育国际化发展的认识与了解。我国高职院校教师职业能力标准的开发是个开放发展的系统,融入高职院校教师的国际教育管理能力,有助于高职教师提高其职业能力国际化的意识,让教师从更高的发展目标出发,将这种国际教育管理意识转变为职业能力。

5. 在实践反思的基础上促进教师专业化发

展。从某种意义上讲,教师专业化既是一种目的,即教师教育所要追求的目标;也是一种过程,即培养教师使其达到专业标准的过程。教师职业能力标准的模糊或缺失必然导致教师专业化发展方向的迷失。<sup>⑤</sup>长期以来,我国高职院校教师职业能力标准缺失,高职院校师资质量问题重重,因此,建立符合我国高职院校发展需求的教师职业能力标准成为解决我国高职院校教师专业发展问题的重要课题。我国高职院校教师职业能力标准的缺失,使得我国高职院校教师的发展没有统一的标准和要求。高职院校教师的入职标准与发展标准各异,入职标准主要以教师资格证书标准为主,而入职后的专业发展标准缺失。我国高职院校教师绝大部分来自学术系统,教师的招聘及资格的考试侧重学历,主要以笔试与面试的形式考核教师的任职资格。入职后,高职院校教师的专业发展呈现自由发展的状态,主要看教师自身的发展动力或自觉性,没有发展的标准可以借鉴,也没有发展规定可以约束。因此,教师职业能力标准的开发与完善应融入促进教师专业发展的方法标准,帮助教师在教学实践中发展,在实践中形成反思能力。□

#### [注释]

①③ Knight B. Competence framework for vet professions: handbook for practitioners[J]. Ncver, 2009: 15-16.

② 马立红, 王文杰. 欧盟职教教师专业发展的制度保障研究[J]. 职教论坛, 2015(25): 85.

④ 付雪凌, 石伟平. 美、澳、欧盟职业教育教师专业能力标准的比较研究[J]. 比较教育研究, 2010(12): 81.

⑤ 徐以芬. 美国职业教育教师专业发展研究[D/OL]. 上海: 华东师范大学, 2009: 20 [2013-06-29]. <http://www.doc88.com/p-2753962704474.html>.

(栏目编辑: 黄晶晶)