

# “高品质学校建设”——基础教育改革的四川经验

■ 李政涛

**摘要:**中国基础教育改革在发展中取得了显著成果,但还缺少地方经验。四川基础教育改革提倡“高品质学校建设”,形成了具有结构性特征的“四川经验”,其具有理念系统下的视域融合,教育共识下的实践转化,整体观照下的生态建设等特征。“四川经验”的继续深化,还要关注高品质学校的现代特征,突出高品质课堂的育人价值,落实高品质行动的融合原则。

**关键词:**基础教育改革;四川经验;高品质学校;现代型学校

**中图分类号:**G459

**文献标识码:**A

**文章编号:**1673-4289(2019)10-0003-05

近年来,四川加强推进基础教育改革,取得了显著的成效,越来越多的学校实现了内涵发展。四川省的教育科研工作改革中发挥了重要的作用。2019年4月16日的全国教育工作会议上,四川省教育科学研究院刘涛院长受邀在会上分享经验。四川教育科研推进教育改革的经验值得我们关注和分析。

## 一、教育改革需要“本土经验”

21世纪以来,教育问题——尤其是基础教育改革发展问题愈发成为世界各国重点关注的问题。中国以其庞大的人口体量和复杂的社会结构,在如此短的时间里,取得了教育事业的巨大进步。尤其是在2009年中国首次参加经合组织统筹开展的PISA(国际学生评估项目)测试之后,上海在三项评估中均获首位,震惊了世界。中国基础教育改革的经验得到了世界的瞩目。然而,在这一背景下,我们对改革中的经验总结尚显不足,研究的广度和深度仍然不够。

### (一)自我觉醒:从实践自信走向经验自觉

随着社会的发展和各学科研究的深入、具体,从文学到哲学,从社会学到人类学,越来越多的学科的

研究和实践凸显出一种本土意识,即承认本土知识的独特价值和倡导本土实践的内在发展。由此,还产生了一句时髦的口号:“全球化思考,本土化行动。”在各学科研究的深度融合和影响下,教育领域的研究和实践也在呈现出一种反思和内生的倾向。

近年来,中国基础教育改革经过探索和沉淀,涌现出许多成果,取得了一些重要的进展。但是改革中的“中国经验”还没有得到足够广泛的关注,没有得到充分的审视。在一次课改研讨会上,一位美国教育专家就提出,中国基础教育改革特别强调学习优秀经验,对美国经验、英国经验、芬兰经验等都有研究和借鉴,但却对自己的宝贵经验不够重视,尤其是在教研制度、教师培训和校长培训制度等重要的专业建设经验上,研究和发扬不够。这位专家从外部视角给我们提出的这一意见引人深思。

一方面,我们的教育改革要加强实践自信。我们应该认识到,中国基础教育改革须以“在中国”为前提。以中国为对象的改革,只有“以中国为方法,以中国为中心,以中国为立场”,才有成功的可能。因而,中国基础教育改革不应受“西方眼光”的评头论足所困,不必为西方价值所左右。中国基础教育



改革以本土的问题为导向,以本土的文化为滋养,走出了有中国特色的教育发展之路,其成绩不可磨灭,毋庸置疑。中国幅员辽阔,各地发展条件不同,国家教育政策为各地结合自身情况开展改革留有余地,各省市也要理清实情,展开自主探索,这种实践的价值同样值得我们深入研究。总体来看,教育改革中顺应总的规律和大的趋势,以充分的本土知识为依据,获得了实效的实践,都有拥有自信的充分理由。

另一方面,我们的教育改革要加强经验自觉。叶澜教授在回顾中国教育百年发展时指出,中国教育多次出现“整体式转向”或“推倒重来式的发展”,而缺乏严格意义上的学术积累和学术发展。这一判断也大致符合教育改革实践的实情。教育工作者同时作为教育实践者和教育研究者,是改革的经验主体,也是改革的知识主体,因而也必须是改革的研究主体和表达主体。从实践中识别有效的经验,不仅是展开研究的基础,更是发展实践的必需;从本土知识的应用中形成地方经验更是回归真实世界,养育鲜活生命的必经之路。正所谓“经验就是道路”,只有经验自觉才能指引教育改革真正认清前行的方向。

#### (二)功能实现:从个性经验走向共性知识

教育研究的中国经验与中国知识包括两个层次的宗旨和意义:第一是追寻以“中国人”为基点的教育研究,推动中国社会文化的进步;第二是融入世界教育研究的宏大叙事,为教育学的发展做出中国人的贡献。基础教育改革是一项极为复杂的事业,涉及层面众多,内部结构复杂,不同层面、不同单位联动共生,共同架构、完成着基础教育整体格局的推进。在这个转型的“大”时代,中国基础教育改革不是某一点、某一处、某一局部的变革,而是整体形态的变革。所以,基于本土特征的基础教育改革实践不断深化的同时,教育研究者还应有这样的“贡献意识”:作为中国教育的研究者,不仅要追问“我从最新的世界教育研究思潮中学到了些什么,借鉴了什么”,更要反省“我能够通过研究中国的教育,为人类教育研究贡献些什么”。要提炼总结自身经验,转化为普适性的知识,不仅要指导自身的优

化,也要做出具有更广泛意义的贡献。

## 二、从结构性特征看“四川经验”

叶澜教授指出,十多年来,学校改革是中国基础教育改革的重要阵地,总体呈现三大态势。其一,致力于学校变革的某一方面实践,而非整体变革;其二,组成研究群体,但研究侧重点各有不同,而非是在认同一些基本理念的基础上以课题组形式开展的基本研究。其三,寻找理念指导,但多为参与由教育理论专业研究人员负责的大型改革,或虽独立进行,却以某一教育理念作为主导理念。总体看来,目前的基础教育学校变革缺乏对当代中国社会变革的深度分析,缺少以“学校转型”作为核心问题来研究当代中国学校教育的改革问题。

四川“高品质学校建设”的改革立足社会转型下的基础教育学校改革问题,在“高品质教育”理念指导下,以课堂教学改革为基础,以学校转型发展为重点推进整体改革。它以“高品质教育,高品质学校,高品质课堂”为发展定位,不是一个点、一条线,或一个具体策略方法的变革,而是一场具有完整的框架意识和愿景导向的结构性变革。结构是这场改革的关键特点。

#### (一)理念系统下的视域融合

四川基础教育改革建构了结构完备的理念系统。这一理念系统以“高品质”为核心理念,指向全纳、公平、有质量的教育。“为了每一个孩子,办好每一所学校”是“高品质”理念的具体生动的表达。

“高品质学校建设的探索与实践”课题组指出,高品质的理念体现的是人本导向、过程导向和需求导向,以高品质教育为目标,创建高品质学校,已成为面向未来的教育改革的关键问题。

学校在改革探索中对高品质理念形成了深刻的认识,如成都七中育才学校的何伦忠校长从人的发展角度出发,探讨高品质学校建设的“底色、底线、底蕴”,形成其理念的内部结构认识;峨眉山市李庆九督学基于高品质教育理念,围绕“生态、治理、创新、视角、机会、活力、发展”七个核心词架构学校在校园

文化、管理变革、德育创新、教师发展、课程建设、课堂革新、评价改革七个方面的理论结构框架。

从改革的各个角度可以看到,高品质学校建设的探索与实践,就是走向高品质学校的路径探寻。高品质学校,不是一种固化的样态,而是学校品相与质量的和谐共生。四川从全省到学校、从研究到实践共同建构并阐释“高品质”的理念,对于改革的目标指向、问题导向形成了统一的认识。

### (二)教育共识下的实践转化

自2017年起,四川省近500所中小学校、幼儿园共同组成的“四川省教育教学改革发展研究共同体”率先展开“高品质学校建设”的研讨和实践探索,基于“高定位、高品位、高质量”的学校建设“三高”共识,结合自身特点,在自己的学校进行校本化的实践、校本化的创造,从不同的角度解读高品质教育,推进教育教学改革。每所学校以深刻的研究成果和特色的办学实践为改革贡献力量,实现了“一校一品,多姿多彩,区域推进,联动发展”的良好局面,真正做到了美美与共、各美其美。作为改革的阶段性成果,《走向高品质学校(小学卷)》一书呈现了多达146个实践案例、32个改革样本,凝练了“共同体”学校在共同的理论视野下完成的多元创造。

### (三)整体观照下的生态建设

四川基础教育改革十分注重生态建设,形成了独具特色的四川教育的生态。教育是一个有机体,其生态具备几个特点,包括同根共养、差异互补、交流学习、共生共长。

四川的基础教育改革,也应是“在四川”的改革。在四川推进高品质教育,根深植于四川历史文化和四川教育传统的土壤。改革中的每所学校都同样地接受着四川文化之根的滋养,共同汲取四川教育优秀传统经验的养分。通过“共同体”建设来推进改革,并实现辐射和铺开,鲜明地体现了“共养”的态势,这是四川推进基础教育改革的一个重要举措,给四川教育生态建设奠定了良好的基础。

其次,学校的发展各有差异,同处于四川教育生态之中,各学校在课题的统筹下扬长避短,错位发展,在研究和实践中聚焦某方面的问题,实现突

破,推进了整体的发展。而由差异实现互补,是值得进一步研究思考的问题。

再者,学校在“共同体”中围绕“高品质”的核心主题定期开展专题研讨活动,为校长、教师提供了平台,形成了“共研、共享,共同走向高品质”的交互学习生态。

最后,各所学校在学习、研究、实践中不断优化办学行为,推进改革深化,强化“共同体”的学习型组织属性,使学校和“共同体”之间形成个体和组织互相促进的闭环,从而实现共生共长。

## 三、追问“高品质”的价值取向

四川基础教育改革通过“高品质”学校“三底”的追问,尤其是对“办什么学校,培养什么人,为谁培养人,如何培养人”这一“高品质”学校“底线”的追问,来诠释其对“高品质”价值取向的追问,触及到了一系列教育的根本问题,与“新基础教育”改革的价值观和取向有着许多共通之处。

### (一)建设高品质学校的五个特征

叶澜教授指出,“学校转型性变革”的研究必须包括高品质这一命题的内涵研究,它需要回答现存学校属于什么形态,它有什么弊端,新型学校的特征是什么,转型主要包括哪些方面等问题。这需要将历史、现实和未来三个维度结合起来研究。21世纪初,中国社会的学校“转型性变革”,是指学校教育的整体形态、内在机制和日常的教育实践要完成由“近代型”向“现代型”的转化。我们眼中的高品质的学校,一定是现代型的学校,要具备“价值提升、重心下移、结构开放、过程互动、动力内化”五大特征。

#### 1. 价值提升

传统学校把学校变成了知识的搬运、传递场所。而“高品质”教育一定要从知识传递走向育人。通过育人充分地彰显、挖掘、提升学生的生命价值,充分地挖掘、提升教师、校长的生命价值,是高品质学校发展的根本使命。四川基础教育改革始终把“落实立德树人的根本任务”放到首位,这正是“四川经验”的价值内核。

## 2. 重心下移

重心下移主要包括管理、育人目标和教育教学内容的重心下移。管理的重心下移是指学校管理要从金字塔式的阶层化管理模式转向扁平化管理。育人目标的重心下移是指基础教育要摒弃培养精英的思想包袱,而要面向大众,为学生夯实基础。教育教学内容的重心下移是指从象牙塔里的知识转向和学生日常生活经验相勾连的知识,让教学内容走向生活情境和生活实践。

## 3. 过程互动

过程互动主要是指学校里的各类活动是在平等互动的原则下发展的。只有真正的互动才能促进真正的发展。例如,课堂的教学是教师与每一位学生平等对话、交流实现的,学校的规划是学校不同部门、不同群体平等协商完成的。学校的发展是校长决策的、专家决策的,还是全校共同决策的?对这个问题的回答是考察一所学校是否是现代型学校的重要参考。

## 4. 结构开放

结构开放的“结构”包含两个层面:一是内部的结构开放。例如,不同的学科教研组打破学科壁垒,一起教研,语文老师也要走进数学课堂听数学老师怎么上单元教学、怎么上思维导图式教学,和数学老师共同来联合教学、教研。二是外部的结构开放。首先,学校要向社区开放,向家庭开放,例如,现在普遍开展的家校合作、社区实践学习。其次,学校还要对自然开放。大自然是最好的课堂,最能够激发孩子的生命力,“高品质”的教育一定要把生命的成长和自然紧密地勾连起来,坚持让育人回到天地自然之中。

## 5. 动力内化

立足“高品质”学校建设的基础教育变革,最为重要的要立足于自身变革的现实条件和可能,在一些无人能代替的领域进行变革实践。在学校内部,关键是学校主要领导人及其教师要自觉、主动地认识这一转型的必要性、价值和转型所涉及到的主要因素,反思自己的办学观念、教育教学思想以及与此相关的实践状态,积极投入到重建学校的变革实践之中。

要动力内化,无论是学校还是教师,都要有自

己发展变革的动力,形成“三力”,即首先要有内动力,自己驱动自己,自己解放自己;其次要有内定力,对准目标咬定青山不放松,不要做墙头草;第三,最重要的是要有内生力,从自己已有的经验和能力中迁移、创造,生成新的自我,实现更大的价值。

有的学校直接购买课程、购买理念,导致教师只是机械的搬运工和操作工人,就永远没有课程开发研究的能力。正如一枚鸡蛋可能有两种命运:一种是用外力来打破鸡蛋,结局是成为别人口中的食物;另一种是自己冲破蛋壳,结局是诞生新的生命。

### (二) 实现高品质课堂的三大标准

正如“高品质”的理念所强调的:“卓越的教育需要高品质学校为载体,高品质学校更需要有充满生命活力的课堂来呈现。”建构“高品质”课堂,要依循如下三大标准。

#### 1. 充分地实现了学科育人价值的课堂

不同学科都有它独特的不可替代的育人价值,教师所教的每一个知识、每一个技能、每个方法也有它独特的不可替代的育人价值。每一学科的教师都应首先认清本学科的育人价值,在课堂上加以贯彻落实。如语文课里有汉语之美,语文教师要教会孩子怎么爱母语,要千方百计地用母语之美击中孩子的灵魂。让学生不讨厌母语、不讨厌语文,这是语文教师的底线。在过程中培养学生的表达力、想象力等语文能力,则是语文老师的重要责任。

#### 2. 充分地实现了五个“实”的课

“高品质”好课,一定是充分地实现了五个“实”的课。叶澜教授认为,好课一定是“扎实、充实、丰实、平实、真实”的课,即好课一定是有意义、有效率、有生成性、有常态性、有待完善的课。

五个“实”中,基础是“扎实”。一堂“扎实”的课一定要有意义。具体而言,学生在一堂课上或获得了新知,或学会了一种新技能、方法,或养成了一种良好的学习习惯等,这节课就是“扎实”的课。如果一堂课学生从走进来到走出去没有变化,无论这堂课上有多少欢声笑语,有多么热闹,这节课都没有意义。

“兴趣”也是“扎实”好课评判的重要标准。一堂课上完,一定要激发、唤醒孩子们的一种兴趣。“兴

趣”有三个层面：第一，要激发孩子们学习的情趣，即情感和情绪。第二个层面的兴趣，叫理趣，也叫智趣，它直接跟思维相关。要让孩子们在学习当中体会到思考的乐趣、思维的乐趣，体会到思考是一件多么快乐的事情。相比而言，情趣是不断在变的，理趣则会影响学生的一生。第三是美趣，要用我们的教育教学激发孩子们对美的兴趣，提升鉴赏美的能力。这在审美能力普遍缺失的当代特别重要。通过怎样的教学，才能让孩子们有美的感知、美的鉴赏能力？这是每一位老师都应思考的问题。所以，教育教学从小学到中学，不能只停留在低水平的情趣上，要不断地增大思维的含量，不断地提升审美的层次，更大地发挥教育的价值，实现学生生命的成长。

### 3.充分地实现了个性化生长的课堂

“高品质”的课堂教学不仅是要实现学生的生长，还要体现个性化特点。以语文为例，部编教材出来以后，对语文的理解改变了，不仅语言文字叫语文，不仅语言文学叫语文，不仅是口头为语、书面为文叫语文，等等，语文还叫做“化语成文”，即是“化别人的语，成学生自己的文”。所以，现在语文课特别注重让语文课堂上有个性化、创造性的自由表达，特别看重个性化的语言，以实现学生自己的文。

#### (三)开展高品质行动的三条原则

##### 1.把旧常规与新常规、新理念与新常规结合起来

开展“高品质”行动，一定要关注对常规的追问。常规是基础，是根底，要把旧常规与新常规结合起来，还要把新理念与新常规结合起来，实现新旧常规、新理念与新常规的匹配、对接、关联，这样的理念才能落地生根。

##### 2.把扎根传统与面向未来结合起来

四川基础教育改革首先要立足四川独特的文化，特别是巴蜀文化。今后四川经验理念的表达，包括对“高品质”的解读和践行，要和四川的历史传统文化紧密地联结；其次，扎根四川巴蜀文化的基础教育改革，同时还要面向未来，紧跟时代发展的大势，追踪当今教育的前沿，如要关注人工智能时代的教师发展和学校变革问题，关注终身学习、终身教育问题，关注脑科学、脑认知的研究等。

##### 3.把四川经验与中国经验、世界经验结合起来

四川经验不仅要面向四川的未来，更要面向更大的舞台，要与中国经验、世界经验结合起来。首先，要把四川已有的“高品质”的理念和实践，放在国家级的平台上和其他学校、其他区域同样做“高品质教育”或者“优质教育”的经验做比较，淬炼自我。其次，更要把“四川经验”放到世界的平台上，找到四川教育的定位，探寻四川基础教育改革本土经验的独特性，发现不可替代性。要把中国教育、世界教育最好的部分带给四川，带给我们的校长、老师、家长；更要把最好的四川教育推向中国，推向世界。

#### 参考文献：

- [1]李政涛.如何“在中国”进行基础教育改革[J].基础教育,2010,7(09):3-8.
  - [2]李政涛.论教育研究的中国经验与中国知识[J].高等教育研究,2006(09):22-27.
  - [3]李政涛.教育学的边界与教育科学的未来——走向独特且独立的“教育科学”[J].教育研究,2018,39(04):4-15.
  - [4]李政涛.走向“研究性学校变革实践”[J].教育发展研究,2005(11):71-73.
  - [5]李政涛.贴地式介入,推动学校整体转型[J].教书育人,2017(14):1.
  - [6]叶澜.深化基础教育改革三题[N].人民日报,2016-05-03(007).
  - [7]叶澜.21世纪社会发展与中国基础教育改革[J].中国教育学报,2005(01):2.
  - [8]叶澜.扎实充实丰实平实真实——“什么样的课算一堂好课”[J].基础教育,2004(07):15-18.
  - [9]叶澜.中国教育发展世纪问题的审视[J].教育研究,2004(07):3-17.
  - [10]叶澜.实现转型:新世纪初中国学校变革的走向[J].探索与争鸣,2002(07):13-14.
  - [11]叶澜.时代精神与新教育理想的构建——关于我国基础教育改革的跨世纪思考[J].教育研究,1994(10):3-8.
  - [12]王兆璟,刘莉.“中国经验”:教育研究反思的基本维度[J].西北师大学报(社会科学版),2010,47(02):60-64.
  - [13]刘涛主编.走向高品质学校·理论探索篇(小学卷)[M].成都:四川教育出版社,2019.05
  - [14]刘涛主编.走向高品质学校·实践范例篇(小学卷)[M].成都:四川教育出版社,2019.05
- (作者单位:华东师范大学基础教育改革与发展研究所,上海 200333)